

mindre af hensyn til, at vi i allerhøjeste grad har brug for, at befolkningen i de kommende år får bedre muligheder for at dygtiggøre sig og uddanne sig. For nogle kan det være en barriere, at der er betaling, og det er det, regeringen gerne har villet tage hensyn til.

Så er det også korrekt nok – jeg tror, det var fru Jette Gottlieb, der sagde det – at man kunne tilrettelægge disse uddannelser, hvornår det skulle være. Altså, det er jo ikke anderledes, end at vi gerne vil udnytte uddannelsesinstitutionerne og lokalerne maksimalt. Dermed sikrer man faktisk også, at der er flere, der kommer ind og får en uddannelse. Derfor er der både tale om, at man skal undervise og uddanne sig i dagtimerne. Der kan også være tale om, at man kan uddanne sig i ydertimerne, og der kan også, hvis det er pædagogisk forsvarligt, være tale om, at det er i aftentimerne og i weekenden. Alt det er faktisk noget, som det faglige selvstyre, som organisationerne har ansvar for foregår på et fagligt, sagligt og pædagogisk niveau, når man tilrettelægger uddannelserne.

Men vi tror faktisk, at der er nogle, der også gerne vil dygtiggøre sig i ydertimerne, når man ser udbredelsen af aftenskoleundervisningen, der i øvrigt er på helt frivillig basis, folkeoplysningen og VUC-centrene; der er jo tusindvis af mennesker, der gerne vil dygtiggøre sig også i ydertimerne, og det er faktisk det, vi gerne har villet tage hensyn til, sådan at vi ikke skal opleve uddannelsesinstitutioner, som lukker dørene for kursisterne kl. 15.30.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 41 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 15 stemte for, 128 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 5 stemte for, 132 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 5 stemte for, 130 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 uden for betænkningen (af arbejdsministeren) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 5 stemte for, 132 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes, idet 5 stemte for, 133 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 5 stemte for, 132 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes, idet 43 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes, idet 44 stemte for, 106 imod.

§ 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelsescentre. (Lovforslag nr. L 103).