

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Ændret mindsteudbetaling, ændret fordeling af boligydelseslån og -tilskud til ejere og andelshavere, udvidet personkreds for flygtningebestemmelser).**  
Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 30/11 95. Første behandling 5/12 95. Betænkning 7/12 95).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil bare kvittere for, at boligministeren i stedet for at fremsætte et lovforslag, der hedder »Alt godt fra Boligministeriet siden sidst«, har lavet et opdelt forslag, der indholdsmæssigt er delt op i de ting, der er finanslovsstof – beskæring i boligstøtten, som vi vil stemme imod – og de ting, der er forbedringer, som vi vil stemme for.

Så ros til ministeren, fordi han fulgte et godt råd fra SF. Det ville være klogt at gøre det noget tiere.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Her i travlheden er det måske på sin plads at minde om, at de ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet under nr. 2 til § 1, i grunden går ud på, at hvis man vil have, at ejerboliger i fremtiden skal have lån og ikke tilskud, så synes vi i Fremskridtspartiet, at det er rimeligt, at alle ejerboliger får lån, så der ikke er nogen, der får en særlig favorabel stilling. Som det ligger i forslaget, får arvingerne efter folk, der har andels-

boliger, en større arv, hvorimod arvingerne efter ejerboligfolket får en mindre, fordi dér er det lån.

Så vores ændringsforslag går ud på, at hvis nogle ejerboliger skal have lån, så skal alle have lån.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot gøre fru Kirsten Jacobsen opmærksom på, at andelsboligen ikke er nogen ejerbolig.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Ændret mindste udbetaling, ændret fordeling af boligydelseslån og -tilskud til ejere og andelshavere) omfattende § 1, indledningen og nr. 3, 6-9, 14 og 15 og § 2,

B. Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Udvidet personkreds for flygtningebestemmelser, adgang for kommuner til at indbringe spørgsmål om lejens størrelse for huslejenævn og boligret) omfattende § 1, indledningen og nr. 1, 2, 4, 5, 10-13 og 16 og § 2

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 8 stemte for, 135 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 4, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagenes overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.