

Det har man tidligere gjort ved enhver tilfældig våbenhvile, og det gør man så nu igen ved en måske lidt mindre tilfældig, men dog meget ustabil og meget uklar freds aftale. Så det er der ikke noget nyt i.

Det, der er det forbavsende, er, at Fremskridtspartiet overhovedet ikke forholder sig til de oplagte risici, der eksisterer i den freds aftale, for fortsatte etniske udrensninger. Men vi fik jo også opklaret under et tidligere punkt på dagsordenen, at Fremskridtspartiet er meget begejstrede for fredsplanen og ønsker, at NATO-styrker skal sendes derned for at opretholde den, og det er klart, at så kan man ikke forstå de risici, den indebærer, netop præcis risiciene for, at vi i ly af fredsplanen får etniske udrensninger.

Det er blevet sagt, at der er 2,3 mio. flygtninge fra Bosnien. Af dem er de 1,2 mio. såkaldt internt fordrevne, dvs. de er i Bosnien. Mange af dem har ikke noget hus, bor hos tilfældige tilfældige steder, men de er dog i Bosnien. Så er der 400.000 i de andre restjugoslaviske republikker, fortrinsvis i Kroatien, hvor de bor i telte og skure, og hvad ved jeg, og så er der 700.000 i Europa, hvoraf alene de 350.000 bor i Tyskland. Og så kunne man jo forestille sig, når vi i Danmark har taget et så moderat antal som 18.000 ud af de 2,3 mio., at en vis klædelig beskedenhed gjorde, at man sagde: Jamen lad dog de andre få lov til at sørge for, at deres flygtninge kommer hjem først. Vi skal da ikke være de første, når vi nu kun har taget 18.000 i modsætning til Tyskland, der har taget 350.000, til at stå og banke på og sige: Vi skal hjemsende først.

Vi skal vel derimod stille os lidt bagest i køen, også fordi vi er et land, der har en rimelig velstand sammenlignet med andre lande – så kan vi diskutere, hvordan den fordeles, men vi har en rimelig velstand. Den klædelige beskedenhed præger heller ikke Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet vil have, at de her 18.000 altså skal presses frem i køen og være blandt de første, der bliver sendt hjem. De skal hurtigere ind i det tidligere Jugoslavien, ind i Bosnien, end dem, der bor i teltlejre i Kroatien, end dem, der bor i ruiner rundt omkring i Bosnien. De 18.000 skal hjem først. Det er klart, at vi synes, det er aldeles urimeligt.

Så bliver der sagt fra Fremskridtspartiets side, at vi skal planlægge. Jeg har ikke noget eksakt tal på, hvor mange boliger der mangler i Bosnien, men et løst overslag vil sige, at der er behov for 250.000 boliger. Jeg ved ikke, om Fremskridtspartiet har lavet nogle beregninger på,

hvor lang tid det vil tage at bygge 250.000 boliger. Det er det behov, der er, før alle de folk, som i øjeblikket er flygtninge, kan få en bolig. Og når man så tænker på, at det skal være i andre områder end dem, de kommer fra, hvis freds aftalen bliver fastholdt!

Der skal selvfølgelig planlægges, men der skal planlægges med en rimelig horisont, og det er altså ikke den horisont, som Fremskridtspartiet planlægger efter, for der vil gå lang tid. Hvor lang tid der vil gå, kan man selvfølgelig ikke sige, men man har jo allerede nogle midlertidige erfaringer fra implementeringen af Dayton-aftalen, for det var jo sådan, at i Dayton-aftalen var der nogle såkaldt tillidskabende forhandlinger, og i den forbindelse udtalte Ron Redmund, som er talsmand for UNHCR, at UNHCR's personale har overvåget gennemførelsen af nogle af de tillidskabende foranstaltninger, der blev opnået enighed om i Dayton, og at fremskridtene går meget, meget langsomt. Han tilføjede, at de forhindringer, der var blevet lagt i vejen i denne meget begrænsede proces, »antyder, hvilke problemer vi står over for, når det helt store repatrieringsapparat skal stilles på benene.«

Derfor er det selvfølgelig klart, at medmindre man har den opfattelse, at folk skal være i Danmark på midlertidige vilkår i 5, 6, 7 eller 8 år, så er det forslag, der er stillet af Fremskridtspartiet, ret meget ude i hampen.

Så er der til sidst også det problem med Fremskridtspartiets forslag, at der ikke står det, som Fremskridtspartiet i virkeligheden mener. Jeg synes, at det gør det en lille smule vanskeligt at basere vedtagelsen af et forslag på, at det skal ledsages af nogle bemærkninger, som bliver sagt i en ordførertale.

Hvis man så læser Fremskridtspartiets forslag, står der intet om UNHCR i det, og læser man 3. pind, så står der klart og tydeligt, at man skal begynde at igangsætte hjemsendelsen af husene som forberedelse på at sende folkene. Det er noget, som vi ikke kan støtte.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der står klart og tydeligt i pind nr. 3 i det motiverede dagsordensforslag, der er fremsat af Fremskridtspartiet, at planlægningen af den praktiske tilbagesendelse af personer fra det tidligere Jugoslavien, herunder at de pågældende får hjemsendelseshjælp og et sted at bo i hjemlandet, bl.a. påbegyndes ved transport af de i