

Jeg tror, det var den daværende statsminister, Poul Schlüter, som i sin tid sagde: Hellere én folkeafstemning for meget end én for lidt. Jeg vil bare spørge hr. Kent Kirk, om det også er Det Konservative Folkepartis udgangspunkt i dag: Hellere én folkeafstemning for meget end én for lidt?

Så må jeg sige om hr. Kent Kirks analyser vedrørende disse fælles forslag, som vi har haft i dag fra Dansk Folkeparti og Enhedslisten, at hr. Kent Kirk drager vidtgående konklusioner, som må stå for hans egen regning. Hr. Kristian Thulesen Dahl har redegjort for, hvilken forskel der er mellem Dansk Folkepartis og Enhedslistens EU-politik. Den består fundamentalt set deri, at Enhedslisten i det hele er modstander af EU.

Derimod har vi den enighed, at vi ikke finder, at den demokratiske proces omkring behandlingen af EU-spørgsmål i dette land i øjeblikket er god nok, og derfor har vi sammen fremsat dels et dagsordensforslag og dels dette forslag om en bindende folkeafstemning. Det er jo meget enkelt.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Det er til hr. Keld Albrechtsen. Jeg anklager sådan set ikke Enhedslisten og Dansk Folkeparti for, at de kan forenes. Det er ikke op til mig at anklage nogen for det. Men jeg har lyttet – og det er vel meningen med en debat, også de andre debatter, vi har haft – til argumenterne både fra Enhedslisten og fra Dansk Folkeparti, og der er faktisk én ting, der slår mig, og det er, at de argumenter, jeg hører, når jeg holder dem sammen, minder meget om dengang, hr. Preben Møller Hansen havde sit parti her i Folketinget. Det er den samme type kombination af argumenter, og det er faktisk temmelig slående.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

43) Forespørgsel nr. F 23:

Til statsministeren og indenrigsministeren:
»Hvilke oplysninger kan regeringen give Folketinget vedrørende hjemsendelsen af de herboende flygtninge fra det tidligere Jugoslavien?«

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 22/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/11 95).

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal allerede nu meddele, at afstemning om eventuelle motiverede dagsordensforslag udsættes til torsdag den 14. december.

Begrundelse

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet har rejst denne forespørgselsdebat om hjemsendelsen af de herboende flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, fordi det selvfølgelig må være klart, at nu, hvor der er indgået en freds aftale, skal flygtningene naturligvis hjemsendes. Fredsaftalen underskrives allerede officielt torsdag den 14. december.

Det internationale samfund er allerede i fuld gang med at samle tropper og materiel, som skal sendes til det tidligere Jugoslavien for at sikre bevarelsen af freden. Derfor er der ikke længere nogen grund til, at flygtninge fra det tidligere Jugoslavien fortsat skal opholde sig i bl.a. Danmark. Det oprindelige asylgrundlag er ikke længere til stede.

Det er selvfølgelig også klart, at man ikke fra den ene dag til den anden kan hjemsende op imod 20.000 personer, og det er lige så klart, at man heller ikke kan hjemsende de tidligere jugoslaver til et land, som er sønderskudt, uden at værtslandet, i dette tilfælde Danmark, er parat til at sikre dem bolig og penge, så de kan starte en ordentlig tilværelse. Disse forudsætninger er Fremskridtspartiet helt klar over og parat til at opfylde.

Fremskridtspartiet vil ikke acceptere, at op imod 20.000 flygtninge, som starter på midlerti-