

At man måske egentlig er bange for, at man ikke kan få det resultat, man kommer hjem fra regeringsforhandlingen med, vundet igennem ved en folkeafstemning. Jeg tror, det er den konservative ordfører, hr. Kent Kirk, der har brugt udtrykket, at man ikke kan tåle at tabe endnu en folkeafstemning.

Hvis det er grundholdningen, er det klart – det forstår jeg godt – at man ønsker at vente, for så skal man jo lige se, hvordan opinionismålingerne står i forhold til den aftale, man har lavet.

Lad mig sige til SF, at jeg havde meget store problemer med at forstå, om SF støttede dette forslag eller om de ikke støttede det. Der var en masse væverier om, hvorvidt det var Folketinget, som skulle beslutte det, og at man ikke gennem et beslutningsforslag skulle pålægge regeringen osv. Men støtter SF forslaget om, at resultatet af regeringskonferencen skal ud til folkeafstemning, eller støtter SF ikke? Det synes jeg vi fortjener et klart svar på.

Lad mig så endelig sige til hr. Kent Kirk og også til hr. Peter Duetoft, som taler om en ny alliance i dansk politik osv.: Nu har, tror jeg, Socialdemokratiet og De Konservative afvist tre beslutningsforslag i rap. De Konservative har endda lavet finanslovaftale med Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne. Jeg vil spørge hr. Kent Kirk, om det betyder, at vi har en ny alliance i dansk politik. Eller betyder det, at man ifølge Det Konservative Folkeparti har haft nogle sammenfaldende holdninger i politik, som man bruger til at stemme nogle ting igennem i Folketinget eller markere sig politisk? Det kunne være helt interessant.

Jeg føler i hvert fald for mit eget vedkommende, at man sagtens kan lave forslag og tage initiativer sammen med dem, man har interesser eller enighed med på nogle felter, selv om man ikke er enig i alt. Det er jo det, der er det partipolitiske, taktiske spil, som nogle ynder, og som jeg ikke kan følge med i. Det, det må dreje sig om, er, hvad man samarbejder om, og ikke hvem man samarbejder med.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu kan trætheden jo have indfundet sig enten hos mig eller hos modtageren af det, jeg sagde. Jeg synes selv, at meget af debatten i dag har handlet om dette spørgsmål.

Det er sådan set afgørende for SF, at der bliver en folkeafstemning efter regeringskonferen-

cen, og at den folkeafstemning ikke indebærer, at man samtidig ophæver nogle forbehold. Så derfor er det en uforbeholden støtte til det synspunkt, der står i beslutningsforslaget. Min lille krølle handlede bare om, at sådan noget vedtager man nok ikke i et beslutningsforslag, hvor man skriver, at man opfordrer regeringen til at garantere. Det gør man ved at finde ud af, om der er et flertal i Folketingssalen, og så beslutter Folketinget det, eller man laver et beslutningsforslag, hvori der står: Folketinget beslutter hermed.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl fremstiller situationen, som om det, Det Konservative Folkeparti vil gøre, er at løbe efter opinionen. Det agter vi ikke at gøre. Vi går ind i forhandlingerne om EU og regeringskonferencen med henblik på at nå et resultat, og så er vi parat til, hvis resultatet indebærer, at det vil være naturligt at lave en folkeafstemning, at lave en folkeafstemning. Det vil vi i hvert fald støtte her i Folketinget.

Men jeg synes, hr. Kristian Thulesen Dahl efterhånden udarter i sin politik på en sådan måde, at det eneste, Dansk Folkeparti ønsker, er at løbe efter opinionen, og det synes jeg er betænkeligt. Vi er som politikere nødt til selv at tage stilling til tingene, selv at tage et ansvar, og så kan man anfægte det efterfølgende. Det mener jeg er en opgave, som politikere og folketingspolitikere har.

Og må jeg så sige til hr. Kristian Thulesen Dahl om Enhedslisten og Dansk Folkeparti: Jeg siger ikke, at der er – hvad kan vi sige – en forening mellem de to partier. Men det er slående for mig, at når vi taler EU, ser det ud, som om der er et sammenfald mellem Enhedslisten og Dansk Folkeparti i næsten alle spørgsmål, og det synes jeg er chokerende. Når jeg tænker på, hvad Enhedslisten består af – sympatiske mennesker, men de har dog en politisk fortid – og hvad Dansk Folkeparti består af – udbrydere fra Fremskridtspartiet – synes jeg nok, at denne alliance omkring EU, som vi ser blive tydeligere og tydeligere i dansk politik, er betænkelig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal bare takke hr. Kent Kirk for de smukke ord, og så havde jeg egentlig tænkt mig at stille hr. Kent Kirk et spørgsmål.