

endepunkt ikke, at regeringen skal være bundet af et bestemt mandat, givet på den ene eller den anden måde. Vi ønsker ligeledes heller ikke, at regeringen nu skal bindes til en bestemt form for folkeafstemning, når regeringskonferencen er slut.

Der skal ikke være tvivl om, at vi i Venstre med den vigtighed, hvormed vi betragter dansk medlemskab af EU, til stadighed ønsker en levende, spændende og engageret debat om vores medlemskab af EU; ingen tvivl om den sag. I al beskedenhed kan vi vel også godt tillade os at hævde, at netop Venstre igennem årene har bidraget til den debat både med holdninger og forslag.

Det ønsker vi skal fortsætte. Det tror vi også det kan både i dagspressen og på de mange møder, der trods alt er om det spørgsmål rundt omkring. Men det vil være forkert over for regeringens forhandlingsmuligheder at binde den på nuværende tidspunkt til en bestemt afstemningsform.

Vi ønsker i Venstre en folkeafstemning, når regeringskonferencen er slut. Det gør vi, fordi vi håber, den vil medføre substantielle ændringer i forhold til vores medlemskab, i forhold til de institutionelle vilkår, vi arbejder under, og i forhold til de fire undtagelser; ingen tvivl om det. Til den tid vil det for os i den politiske virkelighed nok ikke være så afgørende, hvilken form afstemningen har, men vi er af den opfattelse, at det vil være forkert at meddele dette på nuværende tidspunkt, før forhandlingerne er gået i gang, og før vi kender noget som helst til resultatet af disse forhandlinger.

Derfor afviser vi beslutningsforslaget fremsat af Enhedslisten og Dansk Folkeparti.

#### **Kent Kirk (KF):**

Det Konservative Folkeparti håber, at vi får så store resultater på regeringskonferencen, at det vil være naturligt at lave en folkeafstemning, når konferencen er overstået; men vi ser ingen grund til, at vi nu skal træffe beslutning om, at der skal være en folkeafstemning, før vi kender resultaterne.

Derfor vil vi afvise dette forslag, som er fremsat af Enhedslisten og Fremskridtspartiet – nej, Dansk Folkeparti – i fællesskab. Det er jo den nye alliance i dansk politik; det glemte jeg helt. Vi afviser forslaget.

#### **Steen Gade (SF):**

Som det er fremgået af forespørgselsdebatten og det dagsordensforslag, som SF har fremsat, er SF tilhængere af, at vi skal have en folkeafstemning efter regeringskonferencen, hvis der kommer traktatændringer, helt uafhængigt af grundlovsbetydningen af, om der er tale om afgivelse af suveræniteten.

Jeg er sådan set lidt forundret over, at f.eks. hr. Ove Fich opererer med begrebet substantielle ændringer, for det er jo lidt svært at have med at gøre som en mere præcis politisk vejledning. Det er noget, man kan sige i en avis, men nu blev det jo sagt fra Folketingets talerstol. Hvis vi skal have meldt ud om, at der skal være en folkeafstemning, så tror jeg, vi skal sige: Ved traktatændringer. Det er vel også unaturligt, at man mødes så mange måneder, uden at der kommer så meget ud af det, at der skal være en folkeafstemning.

Det var det første, jeg gerne vil sige. Det andet, jeg gerne vil sige, er, at som det jo også er fremgået af dagens debat, så er det en vigtig sag for os, at den folkeafstemning, der skal være, er en, som ikke er en samlet afstemning, hvor man ophæver nogle forbehold. Det vil vi ikke være med til. Det er jo det, vi har sagt i dag, og det er det løfte, vi ikke har fået af regeringen, at den mulighed bliver fravalgt.

Så vil jeg sige om selve den tekniske del af forslaget: Det er jo formuleret lidt specielt, synes jeg nok. »Folketinget opfordrer regeringen til at garantere . . .«. Jeg må sige, at hvis denne beslutning skal træffes – og det er SF enig i – så mener jeg, den skal træffes af Folketinget. Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at vi er helt enige i, at der skal holdes sådan en folkeafstemning, men jeg mener altså ikke, at man gør det ved at opfordre regeringen til at garantere. Man gør det, ligesom vi sådan set har forsøgt i dag, ved dagsordner i Folketingssalen.

Og selv om man lægger stemmerne fra de partier, der ved de forskellige dagsordener er gået ind for en folkeafstemning, sammen, så kan jeg jo godt konstatere, at det er der desværre ikke et flertal af medlemmerne i Folketinget der gør i dag. Jeg siger desværre, for jeg synes, der skulle have været givet den klare melding, at der bliver en folkeafstemning efter regeringskonferencen.