

efterhånden har i EU-spørgsmål, selvfølgelig specielt forløbet omkring Maastricht-Traktaten, hvor vi jo klart fik illustreret, at den danske befolkning ikke stod bag det resultat, man kom hjem med fra regeringskonferencen i 1991-92. Og det, der egentlig var det paradoksale i den forbindelse, var jo, at den danske regering i forhold til sit eget memorandum fik utrolig mange ting igennem. Det var jo ikke sådan, at man tog ned med et oplæg, som man ikke fik gennemført ret meget af. Det gjorde man, men den danske befolkning underkendte alligevel resultatet den 2. juni 1992.

Derfor er der behov for at tænke utraditionelt, når vi forbereder os til den næste regeringskonference, og dette her er så et af initiativerne. Samtidig mener vi i Dansk Folkeparti, at det er en afgørende styrkelse af folkestyret, at man holder folkeafstemninger, og vi mener, at det her er et oplagt område. Vi mener ikke, at nogen kan hævde, at Folketinget er i stand til at bedømme samfundsspørgsmål mere sagligt eller mere kvalificeret end befolkningen. Det er faktisk befolkningen, der skal leve med de vedtagelser, som man når frem til både herinde og i EU-sammenhæng.

Samtidig har jeg jo også været inde på, at en folkeafstemning på dette område vil medføre en større interesse og ansvarsfølelse over for EU-sagerne, og det er nok noget, vi generelt har behov for.

Endelig skal jeg sige, at vi mener, at den svigtende interesse, der er for partipolitik, som jo illustreres af, at der er færre medlemmer i vælgerforeningerne, også bevirker, at man skal tænke utraditionelt. Det er jo også tanker, som udenrigsministeren i egen person har været inde på i privat sammenhæng, og som vi i Dansk Folkeparti har været helt enige med udenrigsministeren i. Vi er så bare kede af, at de tanker ikke vinder genklang, når tingene behandles her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

## Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 42) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

#### Forslag til folketingsbeslutning om afholdelse af bindende folkeafstemning om resultatet af EU-regeringskonferencen i 1996.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

(FremSAT 23/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Regeringskonferencen begynder som bekendt i løbet af foråret 1996. Den vil vare et års tid. Først da vil vi kende resultatet. Først da ved vi, om der er grundlag for en folkeafstemning, og hvorledes folkeafstemningen i givet fald skal tilrettelægges. Det er den rigtige rækkefølge, og det er jo fremgået af eftermiddagens meget lange debat, hvordan holdningerne til folkeafstemning er.

### Ove Fich (S):

I Socialdemokratiet ønsker vi at kende resultatet af regeringskonferencen, før vi tager stilling til spørgsmålet om folkeafstemning. Men for at der ikke skal opstå myter, så lad mig slå helt fast, at såfremt der bliver substantielle ændringer på regeringskonferencen, er det klart vor opfattelse, at der skal være folkeafstemning.

### Kim Andersen (V):

Nu har der været forhandlinger om et dansk oplæg til regeringskonferencen. Der har her i dag været en lang debat om spørgsmålet. Regeringen har nu bred opbakning til de forhandlinger, der går i gang først i det nye år.

I Venstre er vi af den opfattelse, at EU-sagen står over de fleste andre sager. Vi ønsker på den baggrund ligesom ved det foregående dagsor-