

statslig kantine, får rejst den diskussion de steder. Det er jeg mere optaget af. Hvordan får man rejst den diskussion?

Så selv om jeg måske nok tror, at metoderne i forslaget ikke er lige til at gå til, vil jeg sige, at jeg synes, det godt kunne give anledning til en diskussion om området.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det forslag, der er fremsat her, og det er vi egentlig kede af, for som politisk forbruger vil jeg gerne selv være med til at boykotte franske varer, men vi er i et samarbejde med Frankrig – misdæderen her – som forpligter os til at følge nogle spille-regler. Det må vi gøre, og dem synes jeg vi skal rette os efter.

De andre tilfælde, hvor vi har haft boykot, har det været beslutninger, som har været taget i et større forum, hvor en gruppe af lande har besluttet sig for at boykotte et bestemt land, som har krænket menneskerettighederne eller har været krigsførende. Det er en metode, som vi går meget ind for i Det Radikale Venstre. Vi mener, at det virker. Det virker på lang sigt, men det er effektivt. Det har det været over for Sydafrika, og det har det været over for andre lande, men det er en langsigtet proces.

Det, der er problemet med Frankrigs atomprøvesprængninger, er jo, at Frankrig som selvstændigt land har ret til at foretage disse atomprøvesprængninger, hvis det ikke har underskrevet en aftale om at lade være. Den ret kan vi altså ikke tage fra det. Vi kan kritisere det, vi kan brokke os over det, og vi kan boykotte landets varer personligt, men vi kan ikke fratage det retten til at opføre sig tåbeligt i international sammenhæng, og det synes jeg er det sørgelige ved det.

Annette Just (FP):

Ingen tvivl om, at Fremskridtspartiet er modstander af atomprøvesprængninger og i særdeleshed den måde, som Frankrig og Kina har foretaget dem på i de senere år.

Heller ingen tvivl om, at Fremskridtspartiet er imod at boykotte for at gennemtrumfe éns egen vilje. Ligesom vi var imod boykotten af Sydafrika, vil vi også være imod en eventuel boykot af Frankrig.

Men hvad der egentlig talt er helt ejendommeligt, er jo, at det er totalt i modstrid med alt, hvad det indre marked i EU står for. Det kan vi ganske enkelt ikke. Og så kom jeg til at tænke

på, at der er en ekstra lille hage ved det: Hvis vi nu alle sammen efter Enhedslistens mening var så dygtige, at vi f.eks. lod være med at købe franske vine og andre franske varer, hvad ville der så ske? Så ville danske forbrugere da få lov til at være med til at betale underskuddet, for så er EU nødt til at give et ekstra tilskud til de franske vinbønder og til statsindkøb og lignende, og derved kommer vi til at betale i den anden ende. Så vil jeg sandelig hellere have varen.

Arne Melchior (CD):

Hr. Kent Kirk sagde, at man ikke skulle tage dette forslag alvorligt. Det sagde han på et tidspunkt, hvor han i det meste af 5 minutter havde gjort det, og han kom da også med en række udmærkede argumenter, og dem kan jeg bakke op – såvel som udenrigsministerens og andre ordføreres.

Jeg skal så på dette sene tidspunkt af debatten kun erindre om, at EU's miljøeksperter altså kom til det positive resultat – om jeg så må sige – at disse forsøgssprængninger ikke er miljøskadelige, en afgørelse, som Europa-Kommissionens formand og den danske miljøkommissær tog til efterretning og ikke har gjort indsigelse imod. Det skal da også lige tages i betragtning.

Så kunne man måske alligevel – ikke mindst på dette fremskredne tidspunkt – tage lidt mindre tungt på det, og så vil jeg da gerne komplimentere Enhedslisten for, at den fremsætter dette forslag lige op til jule- og nytårssæsonen. Hvad med al champagnen? Hvad med alle parfumegaverne? Så vil jeg nu alligevel foretrække en cykeltur. Og så kunne Enhedslisten måske komme med et forslag om en boykot over for Kina. Det var dog værd at tage op, i hvert fald for Enhedslisten.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal på vegne af Dansk Folkeparti sige, at vi ikke kan støtte det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremlagt til behandling her i dag.

Der er ingen tvivl om – som det også har været nævnt – at det selvfølgelig bygger på uenighed i og kritik af Frankrigs atomprøvesprængningspolitik, og det er en uenighed og en kritik, som jeg tror en meget stor del af Danmarks befolkning er enig i, og som også Dansk Folkeparti er enig i. Der er mange forbrugere, der manifesterer deres protest gennem en boykot af franske varer, og det er jo forbrugernes frie valg.