

repatriering af flygtningene i Bosnien-Hercegovina; som sikrer, at der kommer til at være fred, at menneskerettighederne bliver overholdt, og som sikrer frie valg i et land, som nu har været præget af borgerkrig i så mange år.

Jeg håber det bedste og tror på, at vi kan få de rigtige svar, således at vi kan ende med at sige ja til denne mission.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg er klar over, at vi er kommet til et tidspunkt på dagen, hvor man kun skal tage ordet for korte bemærkninger, hvis man føler sig stærkt provokeret.

Må jeg godt sige, at når fru Annette Just bidrager til den almene underminering af FN's autoritet ved at sige, at FN har deltaget i en operation, der gjorde FN totalt til grin, så synes jeg, det er svært uanset tidspunktet at undlade at tage ordet for en kort bemærkning.

Er FN til grin, når FN's generalsekretær beder om 35.000 mand til en indsats og får 7.000 – får 1/5 af det, han beder om, fordi lande som f.eks. USA og i øvrigt også Rusland ikke betaler deres kontingent? Er det så FN, der er til grin, og hvis FN er til grin, står verdenssamfundet så ikke tilbage med et problem, der også må bekymre selv fru Annette Just?

Leverede FN trods alt ikke den indsats, at man sikrede, at op mod 1,5 million mennesker fik mad, som de uden FN's indsats ikke havde fået? Var det totalt til grin? Opfatter en befolkning, der sulter, det som en grinagtig indsats? Jeg synes, det er en fantastisk undervurdering af den opgave, FN påtog sig.

Er fru Annette Just bekendt med, at en by som Sarajevo i perioder fik en sikrere status, end Sarajevo ellers havde fået? Er det så rimeligt at betegne en sådan farefuld indsats, som vore soldater også har bidraget med, som noget, der var totalt til grin? Må jeg ikke godt bede om, at man lader være med, uanset at vi har at gøre med det yderste højre i dansk politik, at bidrage til de forsøg, der foregår med at undergrave FN's autoritet? Vi kunne gå hen og få brug for FN's autoritet meget snart.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Hr. Villy Søvndal behøver såmænd slet ikke at føle sig så tæt berørt, som det sidste indlæg gav udtryk for. Når jeg taler om, at FN reelt er til grin, så er det, fordi de i deres kommandostruk-

tur har fejlet totalt, så vidt jeg kan bedømme i hvert fald. Når enheder er under beskyldning og beder om flystøtte, og vi ved, at den skulle være til stede, og vi her i Folketinget har haft et flertal, der sagde, at det netop var for at være fredsskabende, og at der så derved ville være flystøtte til stede, ja, så fejler kommandostrukturen.

Jeg ved ikke, om det var, fordi det var weekend i New York, eller hvad det var, i hvert fald kom flyene ikke, og man får den ene undskyldning efter den anden. Jeg føler, det var et meget mildt udtryk at sige, at så føler soldaterne sig holdt for nar. Det er ikke en måde at behandle folk, der sætter liv og lemmer på spil, på, og det tror jeg heller ikke engang hr. Villy Søvndal vil synes.

**Søren Søndergaard (EL):**

Som det forhåbentlig er bekendt, er Enhedslisten på ingen måde imod, at Danmark eller danskere gør en aktiv indsats for fred og retfærdighed i det tidligere Jugoslavien. Tværtimod synes vi faktisk, det er utrolig godt, at der er mange danskere, som frivilligt er rede til at sætte liv og lemmer på spil, det være sig med at få nødhjælp frem eller som humanitære hjælpearbejdere. I forlængelse af det ville Enhedslisten da også støtte det fuldstændig, hvis regeringen kom med et forslag om at afsende en enhed fra det danske militær til at rydde nogle af de mindst 3 millioner landminer bort, som den amerikanske efterretningstjeneste anslår er lagt ud i Bosnien.

Enhedslisten vurderer altså ikke spørgsmålet om en dansk deltagelse i en NATO-ledet styrke i Bosnien ud fra en egoistisk, selvtilstrækkelig eller nationalistisk indfaldsvinkel. Men vi tillader os at stille et ret enkelt spørgsmål: Hvad er det for en freds aftale, som de danske soldater skal sendes ud for at forsvare og måske endda dø for? Er den retfærdig? Og vil den overhovedet føre til fred?

Lad os tage retfærdigheden først. Man skal ikke være nogen Balkan-ekspert for at se, at Dayton-aftalen lige præcis medfører den deling af Bosnien, som bl.a. Enhedslisten hele tiden har arbejdet imod og advaret imod. Serbien får kontrol over den ene halvdel, Kroatien får kontrol over den anden. Det er lige præcis det, som de nationalistiske krigsforbrydere på begge sider har myrdet, har plyndret, har ødelagt for at opnå, og nu får de deres belønning, blåstemplet af det internationale samfund, pænt skrevet ned i en aftale: opdelingen af Bosnien. Og skulle