

Men set fra Enhedslistens synspunkt er det mest alvorlige i hele denne debat egentlig, at den er startet under en parole om et udelte Europa, og at den er sluttet med at være begyndelsen til gendannelsen af det delte Europa. Skal vi undgå en ny deling af Europa, skal alle Europas lande med, og det kan de ikke komme i en situation, hvor man bygger unionsmagten op. En opbygning af unionsmagten med Frankrig og Tyskland i centrum udelukker naturligvis, at man samtidig udvider EU til at omfatte alle lande i Europa. Derfor drømmer heller ingen om at lukke f.eks. Ukraine eller Rusland ind i Unionen, og derfor er Unionen et projekt, der er fjendtligt over for tanken om et fællesskab i hele Europa. Det er det, der egentlig burde være det væsentligste i diskussionen.

Så vil jeg til slut komme med en bemærkning om det nationale kompromis og de fortsatte forhandlinger. Der står i Det Fri Aktuelt i dag, at statsministeren understreger, at regeringen vil holde tæt kontakt til partierne bag det nationale kompromis, man indgik i 1993, under hele regeringskonferencen. Nu står der i regeringens dagsorden, at man løbende vil orientere Folketings og befolkningen, men fru Elisabeth Arnold var for lidt siden inde på disse snævre kontakter, der løbende skal være mellem deltagerne i det gamle nationale kompromis.

Jeg synes egentlig, det var berettiget, at man fortalte os, om det nationale kompromis stadig eksisterer. Når man lytter til SF, må man få det indtryk, at regeringen har brudt det og er i færd med at underminere undtagelserne, og det er jeg helt enig i; det har hr. Steen Gade ret i. Men har man alligevel stadig det nationale kompromis, hvor disse partier har tænkt sig at holde møder i en lukket kreds, hvor man så alligevel aftaler tingene? Jeg synes godt, man kan få det indtryk, når man læser og hører de meldinger, der kommer, og de bliver jo ikke modsagt nogen steder fra.

Derfor vil jeg bede statsministeren eller udenrigsministeren om at forklare os: Hvordan bliver den parlamentariske kontrol med Danmarks forhandlinger under regeringskonferencen? Bliver det i Europaudvalget, i Folketingssalen og i offentligheden, eller bliver det i en klub af de partier, som tilhører det nu forgangne nationale kompromis, i det omfang det stadig måtte bestå? Det synes jeg er et væsentligt spørgsmål, når man fra regeringens side forsøger at tilbagevise vore antagelser om, at det ikke foregår i fuld åbenhed.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Nu hørte vi fra hr. Keld Albrechtsen, hvilke skrækkelige ting Refleksionsgruppen har fundet på, og hvad der skal ske på regeringskonferencen. Vi hørte, hvilke skrækkelige sager Kohl og Chirac har fundet på, vi hørte også, hvilke slemme planer udenrigsministeren har, og hvad vi alle sammen i øvrigt kan lave af vederstyggeligheder.

Det eneste, vi ikke hørte noget om, var, hvad Enhedslisten vil på regeringskonferencen. Ikke et ord. Det kunne dog være interessant at få bare en lille flig løftet, så vi kunne finde ud af: Har Enhedslisten overhovedet en idé med regeringskonferencen? Eller sagt mere præcist: Det kunne være befriende, hvis hr. Keld Albrechtsen heroppefra redegjorde for, hvilke dele af regeringens udspil Enhedslisten kan tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Keld Albrechtsen havde meget travlt med at forestille sig et eller andet hemmeligt broderskab, der ville afholde tys-tys-møder, hvor man ville udveksle erfaringer fra regeringskonferencen og aftale lumske anslag mod den danske offentlighed.

Vi har debatter her i Folketingssalen, hvor hvert parti kan synge klart ud om, hvad det mener om ethvert resultat fra regeringskonferencen, og vi har møder i Folketingets Europaudvalg, hvor vi kan diskutere detaljer om tingene. Ingen kan forhindre repræsentanter for partierne i at sætte sig sammen over en øl i Snapstinget og brygge f.eks. en dagsorden sammen som den, hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl har brygget sammen i dybeste hemmelighed. Det fremgår dog, at de er mødtes, for de er fælles forslagsstillere, så der må altså have været nogle kontakter, som ikke er foregået i fuld offentlighed.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er noget urimeligt, at hr. Ove Fich nu efterlyser Enhedslistens bud på, hvad der skal ske på regeringskonferencen. Vi har jo optrykt vores forslag og givet det til hr. Ove Fich, og vi har holdt møder med regeringen, hvor vi har fremlagt det, vi har tilbudt at indgå en politisk aftale med SF og regeringen for derigennem at skabe et flertal. Vi har også sagt, hvad vi kunne lægge stemmer til i et sådant flertal.