

danske europapolitiske udspil, men regeringen ville det anderledes. Når SF ikke ville med, måtte V og K heller ikke deltage i det danske udspil.

Dermed mener vi, at statsministeren har givet SF en alt for dominerende rolle i EU-politikken. Det, der er det centrale, udvidelsen, fortaber sig i det fjerne. Et uhyggeligt vidnesbyrd herom kunne læses i Børsen i går, hvor det viste sig, at kun 43 pct. af danskerne siger ja til EU's udvidelse mod øst, hvorimod 38 pct. er imod. Når regeringskonferencen netop drejer sig om udvidelsen, er det faktisk uhyggeligt at læse, og det burde alle partier her, i hvert fald alle de EU-positive partier, skrive sig bag øret, så vi kunne få gang i den saglige debat om EU's regeringskonference.

Men med statsministerens hjælp fortaber den danske europadebat sig i højere og højere grad i at handle om SF og de fire forbehold. Nu må det være slut. SF har bekendt kulør. SF er tilbage i hængekøjen tæt sammenslynget med de tidligere kommunister, Enhedslisten.

I Venstre har vi været klar over det hele tiden. Vi kender SF'erne. Og jeg skal appellere til, at statsminister Poul Nyrup Rasmussen i dag slår fast, at hverken SF eller de fire danske forbehold spiller nogen som helst rolle i EU's regeringskonference.

Venstre var under hele forhandlingsforløbet behjælpelig i regeringens bestræbelser på at få SF med. Den gik ikke. Så lad os glemme SF.

Uanset det noget ejendommelige forhandlingsforløb og -forlis støtter Venstre fortsat regeringens udspil. Venstre har hele tiden lagt vægt på, at der blev tale om et åbent dansk udspil uden for mange detaljerede bindinger. Det er vi tilfredse med at regeringen har efterlevet. Det giver de bedste muligheder for dansk indflydelse på konferencens resultat.

Det primære formål med konferencen er at bringe EU i stand til at optage de nye demokratier øst for os. Udvidelsen har topprioritet. Det er vi helt enige med regeringen i. For at løse denne hovedopgave er det selvfølgelig nødvendigt at gennemføre en række institutionelle ændringer.

Også på det punkt er Venstre helt enig i, hvad der står i det danske udspil: For det første yderligere brug af kvalificeret flertal, også miljø-afgiftsområdet, dernæst indførelse af dobbeltflertal i Ministerrådet, så store lande får forholdsvis mere indflydelse end små lande, et mere effektivt formandskab og dermed chancen for større dynamik i samarbejdet, færre beslut-

ningsprocesser og dermed mere indflydelse til Europa-Parlamentet, loft over antallet af medlemmer af Europa-Parlamentet og færre pladser til Danmark, krav om et mere effektivt samarbejde i udenrigs- og sikkerhedspolitikken, flertalsbeslutninger og etablering af en analyse- og planlægningsenhed, behov for en effektivisering af det retlige samarbejde om kriminalitetsbekæmpelse samt fælles flygtninge- og asylpolitik.

Alle de punkter, jeg her har nævnt, er selvfølgelig punkter, som Venstre anser for at være hovedpunkterne eller de væsentligste punkter i det oplæg, som regeringen nu alene står bag, men som vi om lidt vil stemme for, kan jeg allerede nu oplyse.

Det sidste punkt, jeg vil nævne her, er de fire danske undtagelser. Som bekendt havde Venstre helst set, at de overhovedet ikke havde været med i oplægget, for de danske undtagelser vedrører ikke EU's regeringskonference. Men da de åbenbart skulle med ifølge regeringen, mener vi, det er fornuftigt, at man har skrevet forbeholdene på en måde, der er i overensstemmelse med virkeligheden.

Virkeligheden er jo, at de danske forbehold blev fastlagt ved en folkeafstemning i 1993, og at disse forbehold kun kan ændres gennem en ny dansk folkeafstemning. Det er meget præcist og klart udtrykt i det oplæg, som regeringen nu har leveret.

Alt i alt er der i udspillet så mange gode og fremadrettede forslag, at Venstre naturligvis støtter oplægget ved at stemme for det dagsordensforslag, som hr. Ove Fich netop har fremsat. Hvad to af regeringspartierne ikke turde tale om for blot et år siden, står nu sort på hvidt i regeringens eget forhandlingsgrundlag. Det er vi tilfredse med i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må sige til fru Charlotte Antonsen, at det jo er rart, at man fra Venstres side anerkender den store skepsis, der er i befolkningen. Det hørte jeg i Venstres ordførers indlæg, at man var bekymret over den store skepsis, der var bl.a. over for en udvidelse af EU.

Men jeg bliver nødt til at spørge Venstres ordfører: Er det ikke Venstres politik, at man herinde skal indrette sig efter, hvad befolkningen mener, og den skepsis, befolkningen har? Eller skal befolkningen indrette sig efter, hvad det er for en politik, man ønsker at føre her på Christiansborg? Den vej, man har valgt at gå nu,