

Ændringsforslag nr. 6, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 7 og 8, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 2 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Anden behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysning. (Bestemmelser om deltagerbetaling m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 11/10 95. Første behandling 2/11 95. Betænkning 7/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om status for forberedelserne til EU's kommende regeringskonference?«

Af Ove Fich (S), Elisabeth Arnold (RV) og Peter Duetoft (CD).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/11 95).

Begrundelse

Ove Fich (S):

Som bekendt starter EU's regeringskonference her i foråret 1996. I en række dage har der været forhandlinger mellem regeringen og en række partier om et udspil, således at Danmark kan være godt og tidligt forberedt.

Resultatet af disse forhandlinger er i store træk kendt i medierne, men jeg tror, det er væsentligt, at regeringen nu får lejlighed til at uddybe udspillet, og at partierne får lejlighed til at markere deres holdning, hvilket forhåbentlig resulterer i en bred opslutning her i Folketinget til regeringens udspil.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

For godt 1 år siden, den 22. november 1994, havde vi her i Folketinget en debat om forberedelserne til regeringskonferencen.

Regeringen skitserede dengang et forløb i tre faser. Først rapporterne fra Udenrigsministeriet, dagsordenen for Europa, og fra SNU om Danmarks sikkerhedspolitiske situation. I anden fase ville vi få rapporter om EU's institutioner, og endelig skitserede vi en tredje fase, hvor regeringen i samarbejde med Folketingets partier ville udarbejde et dansk udspil til konferencen.

Regeringen understregede under debatten vigtigheden af, at der blev stimuleret til en bred offentlig debat, før regeringen formulerede sin holdning, og før regeringskonferencen begyndte. Ingen ønskede en gentagelse af forløbet omkring Maastricht, hvor debatten først startede efter konferencens afslutning.

Først om den offentlige debat. Nogle vil sikkert sige, at den endnu ikke er kommet i gang,