

MW i Sønderjylland. Det er heller ikke lang tid siden, man har indgået en aftale med Norge, som øger, således som hr. Hansen-Nord var inde på, til 600 MW, eller at man traf beslutning om 80 MW ekstra i Midtkraft i Århus.

Alt det har man truffet beslutning om her i løbet af den sidste tid. Alle disse beslutninger om udbygning af effekt har man truffet nu, og efter at man så er kommet igennem med alle de beslutninger, siger man: Hvor er det forfærdeligt med de her decentrale kraftvarmeværker, som gør, at vi har overkapacitet på dette område.

Havde det ikke været mere fair, hvis man havde forelagt alle disse spørgsmål i god tid, sådan at der kunne have været foretaget en samlet afvejning, inden man traf beslutninger? Faktisk sagde man det modsatte.

Til hr. Dige Bach, som er ny og uprøvet i denne diskussion, og som derfor måske kan være undskyldt i modsætning til hr. Hansen-Nord og andre ordførere, at han ikke ved, hvad der er gået forud – det er derfor, jeg alene henvender denne min tale til ham, hint enkelte folketingsmedlem, som har givet denne sag sin interesse, men hvis viden om forhistorien kan rummes på et ekstremt beskedent sted – til ham vil jeg gerne sige: Da man bevilgede denne kraftige udbygning af kapaciteten vest for Storebælt efter en, som hr. Dige Bach måske husker, meget voldsom debat her i Folketinget under den tidligere regering, forsikrede Elsams formand mig om – og jeg husker, at da jeg var formand for Socialdemokratiet på det tidspunkt, gjorde han det ved et møde på mit kontor, hvor hele Elsams ledelse var til stede – at det under ingen omstændigheder ville øve indflydelse på muligheden for udbygning med decentral kraftvarme. På ingen måde! Det meddelte han os offentligt, at det på ingen måde ville have. Og efterfølgende, hvor man har gennemført disse beslutninger og truffet nye beslutninger om effektudbygning, har man heller ikke gjort opmærksom på det.

Det forslag her tager alene sigte på at markere, at den tilstand, som Folketinget troede var fastetableret, vil fortsætte, indtil Folketinget måtte beslutte noget andet. Al ære og respekt for Elsam – og jeg har faktisk på mange måder stor respekt for dem, når det drejer sig om indkøb af kul og drift, opførelse af værker og drift af værker, det er dygtige driftsherrer, jeg har stor respekt for dem – men min respekt for deres politiske indsigt og deres folkelige mandat er ikke nær så stor som min respekt for deres

ekspertise på det rent driftsmæssige og indkøbsmæssige område. Det skal ikke være dem, men det skal være dette Folketing med ansvar, der træffer beslutningerne, og dette forslag tager alene sigte på at genetablere tilstanden fra før.

Og så vil jeg sige til hr. Hansen-Nords ændringsforslag, at det er tydeligt et elegant og formentlig med kyndig bistand udarbejdet forslag, som ikke genskaber situationen fra før Elsams underdirektørs underhåndsbrev, men som tværtimod vil stoppe udbygningen med decentral kraftvarme og udnyttelsen af industri- el kraftvarme, og derfor kan regeringen ikke godtage det.

Hr. Hansen-Nord efterlyste ligesom mange andre ordførere bedre planlægning på dette område. Det tror jeg at den her sag illustrerer vældig godt. Vi kan ikke overlade det til nogle enkelte institutioner i vort samfund at træffe beslutninger. Der må en mere samlet planlægning til, og det er det, regeringen vil lægge op til.

Vi kommer i løbet af få dage her inden jul med en række fremskrivninger lavet under alternative beregningsforudsætninger, der viser råderummet for de politiske valg i den fremtidige energipolitik. Vi kalder det »Danmarks energifremtid«, hvori en række valgmuligheder og deres konsekvenser er opridset, og det er tanken, at vi skal bruge det som grundlag for en bred folkelig debat og indkalde alle instanser – hvad enten det er den ene eller den anden – for at give dem mulighed for at påvirke vore beslutninger, så vi i fællesskab kan udforme en energiplanlægning til foråret. Det er sådan, vi griber det an. Det går ikke med hovsaløsninger på enkeltområder. Vi skal have det samlede billede frem, og det er det, vi ønsker.

Hr. Hansen-Nord og fru Eva Møller var meget negative over for mit svar og sagde, at jeg måtte beklage, at jeg ikke kendte baggrunden for Elsams tal. Det gør jeg stadig ikke. Planen fra Elsam er først lige blevet offentliggjort, og jeg har med det samme sat en uvildig undersøgelse i gang ud fra princippet: Man skal ikke undersøge sig selv. Jeg har sat en uvildig granskning i gang for at få frem, hvad der er opad og nedad på spørgsmålet, men jeg har med det samme erklæret mig villig til at diskutere spørgsmålet om et eventuelt eloverløb. Ekspertter og rådgivere siger til mig, at problemet nok er overdramatiseret, men ikke skal bagatelliseres, og derfor skal vi naturligvis finde nogle løsninger, så vi undgår de mange farer, som ordførerne har