

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg siger mange tak for forklaringen. Det er altså bestemt ikke det, jeg forstår ved markedsøkonomi, vil jeg bare understrege.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Peter Hansen-Nord for en kort bemærkning, og så tror jeg, ministeren skal holde sig i beredskab.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det er hr. Bent Hindrup Andersens indlæg, der kalder mig herop.

Jeg vil egentlig sådan set bare sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg forstår, det skal være vedvarende energi og alene decentral kraftvarme. Jeg går ud fra, at sådan rent produktionsmæssigt er vi enige om, hvornår man har glæde af decentral kraftvarme. Det har man, når der er et varmeafsæt, når man har mulighed for at varme nogle huse op, og så kan man lave noget el. Det er lidt det samme med vindmøllerne: Vindmøllerne kører fint, når det blæser, men når det ikke blæser, er der ikke rigtig noget el på nettet.

Men omkring centrale kraftvarmeværker er det i hvert fald væsentligt at holde sig skarpt for øje, at rent produktionsmæssigt er der sådan set kun elproduktion, når der er et varmebehov. Det må være ideen, hvis der skal være samproduktion, og der skal være en idé i, at man har decentral kraftvarme.

Og hvis hr. Bent Hindrup Andersen vil nøjes med at producere og lade samfundet i øvrigt fungere, når disse ting er til stede, bliver der meget lange sommerferier, meget lange efterårsferier og meget lange forårsferier, hvor der ikke sker noget som helst, for der er simpelt hen ikke el på nettet.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Til hr. Peter Hansen-Nords oplysning: Jeg nævnte jo, at der netop er et problem i at få dimensioneret et forhold mellem varme og el. Det er derfor, vi har omtalt et system med brint som energibærer og dermed en lagringsmulighed. Det kan jeg godt oversende sammen med talepapiret fra mit indlæg, så hr. Peter Hansen-Nord derigennem kan studere, hvordan man kan løse de problemer på lidt længere sigt.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg vil gerne starte med at sige tak til alle de partier, der bakker op om regeringens forslag – dvs. Folketingets partier minus De Konservative, Venstre og Fremskridtspartiet – for den positive tilslutning og for den håndsrekning, man giver en ansvarlig energi- og miljøpolitik ved at støtte dette forslag ikke bare på grund af forslaget indhold, men også for at markere, hvem det er, der træffer afgørelser af politisk karakter i Danmark.

Når man lytter til indlæggene fra De Konservative og Venstre med ekspertbistand af hr. Kai Dige Bach, kan man få det indtryk, at det nærmest er et forslag af revolutionær karakter, vi her står over for, og som kuldkaster enhver sund fornuft og markedsøkonomi, og hvad ved jeg.

Desværre er jeg nødt til at bedrøve de pågældende partiers ordførere. Det drejer sig ikke om et revolutionært forslag.

Til hr. Kai Dige Bach, der er ny i diskussionen og er gået til den med friske kræfter og oprøvede øjne, vil jeg gerne sige, at det eneste, der sker med dette forslag, er, at vi genetablerer retstilstanden, som den var for de lokale initiativer på dette område, før Elsams bestyrelse – vistnok uden at det var gået op for alle bestyrelsesmedlemmerne, at man faktisk havde truffet denne afgørelse – ved et underhåndsbrev fra en underdirektør meddelte, at hele grundlaget for udbygningen af decentral kraftvarme nu var fjernet.

Uden nogen form for forhandlinger med andre dele af elsektoren, uden at Elkraft var blevet orienteret, uden at Danske Elværkers Forening var blevet orienteret, uden at alle dem, som havde arbejdet lokalt med tingene, var blevet orienteret, og uden at Energistyrelsen og Miljø- og Energiministeriet var blevet orienteret traf man bare sådan en beslutning, sendte sådan et underdirektørbrev ud og fjernede fuldstændig grundlaget for det i øvrigt fornuftige synspunkt, at når man skal producere varme lokalt, producerer man også el, og når man har overskudsenergi i virksomhederne, udnytter man den frem for at udbygge nye centrale kraftværker.

Jeg vil sige til hr. Dige Bach, at hvis der havde været problemer med overkapacitet, har man haft rig lejlighed til at fortælle Folketinget det. Det er jo ikke ret lang tid siden – projekterne er slet ikke færdige endnu – man søgte om yderligere kapacitet i form af to nye kraftværksblokke på henholdsvis 400 MW i Vendsyssel og 400