

der er et industrielt kraftvarmeanlæg, der bliver sat i sving.

Fjernvarmeværkerne stiller om få måneder eller om et halvt år, og så siger de: Hjælp os! Vi kan ikke aftage al den varme. Så må vi se, hvordan regeringen agerer på det tidspunkt, om den så også går ind med lovgivning og tvinger fjernvarmeværkerne til at aftage alt det varme vand, uden at den i øvrigt ved, hvad den skal gøre ved det. Dér kan man ikke på tilsvarende vis eksportere det til 3 øre pr. kWh til Norge eller sætte nogle dyppekogere op rundt omkring, så man kan aftage overløbsstrøm, osv.

Nej, den varme, man ikke kan aftage, må man hælde ud i de danske fjorde og bæltter, eller også må man lade fuglene få fornøjelsen af den. Det er og bliver udelukkende et resultat af, at vi har denne planøkonomiske energipolitik i Danmark, hvor man i Folketinget går ind og sætter nogle ting i sving uden at gennemtænke de samlede konsekvenser, der kommer ud af det.

Så bliver det hævdet fra talerstolen i dag: Hvad med de industrielle processer og projekter, der er sat i gang rundt omkring? Det kan vi da ikke være bekendt over for virksomhederne.

Hvem er det, der har begået det skammelige? Det er jo regeringen, som startede med gennem CO₂-beskatningen at brandskatte virksomhederne, og så, for at virksomhederne ikke skal gå fuldstændig rabundus, giver man dem 30 pct.s tilskud, hvis de kan lave lidt industriel kraftvarme eller andre ting, bygge vindmøller osv.

Vi er nødt til at spørge: Hvorfor er problemet der? Det er der altså på grund af, at vi har lavet vores CO₂-afgift og andre miljøafgifter. Det er dér, man laver problemer for virksomhederne, og ved ikke at fjerne nogle tilskud til disse anlæg. Der sker samfundsøkonomisk et velfærdstab, fordi vi allokere pengene nogle fuldstændig absurde steder hen i disse år.

Hvad skal vi så gøre? Skal vi så lade det sikkert meget sympatiske projekt deroppe i Skagen sejle sin egen sø og sige: Det er også, fordi de har kvajet sig deroppe. Nej, det, vi skal gøre, er at sætte os ned her i Folketinget og sige: Hvad er målet med det her? Regeringen vil ikke fortælle os, hvad målet er. Det er noget med 20 pct. CO₂, og måske skal vi have hentet lidt hjem på kraftvarmeværkerne, fordi bilerne bliver ved med at køre, og sådan nogle ting.

Det kan vi ikke forholde os til. Vi er nødt til at vide, hvad målet er. Hvor mange decentrale kraftvarmeværker skal elværkerne have pligt til at købe strøm fra? Hvor mange industrielle

kraftvarmeværker skal fjernvarmeværkerne have pligt til at købe varmt vand fra? Det vil regeringen ikke fortælle os før engang langt ind i foråret, og på det tidspunkt er dette lovforslag vedtaget, og på det tidspunkt er de store regninger sendt videre til henholdsvis skatteyderne og elforbrugerne.

Man kan ikke være bekendt, at man end ikke vil løfte sløret for, hvad det langsigtede mål er med den lovgivning, man fremlægger her i Folketinget.

Vi har derfor tilsluttet os både de ændringsforslag og det betænkingsbidrag, som er kommet fra Venstres hånd, fordi vi mener, at det, der er det rigtige at gøre nu, er for det første i det mindste at leve op til de andre love, der er vedtaget her i Folketinget, og for det andet, at vi ærlig talt tager os en tænkepause på dette projekt, inden vi kommer til med denne lovgivning at skabe nye problemer for den danske energisektor.

Vi skal derfor anbefale, at Folketinget stemmer for de stillede ændringsforslag, og så håber vi på, at et flertal her i huset snart kommer til fornuft og indser, at den hovsaenergipolitik, som denne regering er eksponent for, må holde op, og at vi må begynde at tænke os om og lave nogle langsigtede planer for at få afskaffet statsubsidier og få sørget for, at vi i Danmark har et frit og liberalt energimarked.

Ude omkring os – i Norge, Sverige osv. – ophæver man al den statsregulering, og man indfører liberale energimarkeder. Danmark er en planøkonomisk enklave, hvorimod man både mod syd og nord og øst liberaliserer energimarkederne. Vi er simpelt hen i den rene stenalder, hvad det her angår, i forhold til vores naboer. Det burde vi have en debat om, og dér burde vi vedtage nogle langsigtede mål og finde ud af, hvordan vi samfundsøkonomisk og selvfølgelig også med venligt hensyn til miljøet sørger for at få vedtaget en energipolitik, som det danske samfund kan være tjent med.

Dette lovforslag burde aldrig have set dagens lys. Ministeren skulle have takket Elsam for, at de har hejst det hvide flag, og være gået i en fornuftig dialog med de pågældende, i stedet for at vi nu lige inden jul skal vedtage dette lovforslag.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betænkingsberettigede i udvalget, skal jeg her under andenbehandlingen give udtryk for Enhedslistens stillingtagen til det fremsatte lovforslag.