

Venstre også er positiv over for industriel kraftvarme. Det er et stort problem, at den ikke har været stærkere med fra starten. Problemet er jo nu, at vi efterhånden er ved at få blokeret med en hel masse andre decentrale kraftvarmeanlæg i forskellige bysamfund, hvor vi så i øvrigt ganske rask væk nedlægger biobaserede fjernvarmeværker, som i princippet kører CO₂-neutralt, og opfører decentrale kraftvarmeværker i stedet for, som selvfølgelig tager den produktionskapacitet, som burde have ligget til industriel kraftvarme.

Men nu står vi altså midt i vadestedet, og vandet når snart op til halsen; med de produktionspriser, vi har, eksisterer der altså ikke aftagere til den overskydende elektricitet. Derfor er det vigtigt, at man nu stopper op og kigger på, hvordan vi skal indføre nogle instrumenter, der kan få udviklingen til at køre i den rigtige retning.

Udgangspunktet må da også stadig væk for langt de fleste industrier være, at de skal leve af det, de producerer, og det, de er gode til, og ikke skal overleve på baggrund af stærkt subsidiert, hvad skal vi sige, biproduktion af el.

Vi har jo heller ikke haft nogen idé om, hvor lang tilbagebetalingstid der skulle være for industriel kraftvarme. Der står altså en række spørgsmål åbne, som kunne have afklaret denne problematik for et par år eller tre siden, sådan at industrien med fuld fart var gået ind i etablering af industriel kraftvarme.

Men problemet er, at nu er det hele ved at løbe fra os, og vi står altså i en situation, hvor jeg mener, det er rigtigt at stoppe op og finde ud af, hvilke støtteelementer m.v. vi skal anvende fremover, så ikke det løber helt vildt.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det kan egentlig se mærkeligt ud, at det kun er et problem vest for Storebælt. Det har ikke været noget problem for Elkraft at indpasse den decentrale og industrielle kraftvarme, og jeg vil gerne sige til fru Eva Møller, at det er en grov undervurdering af f.eks. Fiskernes Fiskeindustri i Skagen at sige, at det er planer, der kun er inde i hovedet på nogle folk, og at der ikke er truffet dispositioner, når man vitterlig har taget vidtrækkende økonomiske beslutninger på grundlag af støtte fra Energistyrelsen og den officielle danske energipolitik. Så det synes jeg bestemt man må se på.

Men det er da klart, at man skal analysere hele behovet, man skal analysere hele området, og – sådan som hr. Peter Hansen-Nord var inde på – vi skal selvfølgelig også have nogle handlingsmuligheder, når vi får analyseret det oplæg, der kommer fra ministeren. Det er da hele hensigten med det.

Men det korte af det lange er, at det er Folketinget, der skal fastlægge energipolitikken, det er Folketinget, der skal have de redskaber, der skal til for at realisere dansk energipolitik. Det skal ikke bestemmes andre steder end her.

Anni Svanholt (SF):

I SF har vi altid været tilhængere af decentral kraftvarme, fordi det er fornuftigt at udnytte energikilden effektivt både til el og varme og dermed reducere CO₂-udslippet. Vi er stærkt optaget af, at vi på alle måder kan medvirke til at reducere CO₂-udslippet her i landet, så vi støtter kraftigt udbygningen af decentral kraftvarme. Den er jo kommet rigtig godt i gang alle mulige steder, og også den industrielle kraftvarme er på vej.

Vi kan under ingen omstændigheder acceptere, at elværkerne nu vil slå bremserne i og forhindre denne udbygning, og derfor støtter vi lovforslaget, så der kan blive skabt sikkerhed for, at den decentrale kraftvarme fortsat kan udbygges. Man kan også godt sige, at Folketinget fuldstændig tror på, hvad Elsam tidligere har sagt: Der bliver aldrig noget problem med udbygning af decentral kraftvarme! Det var i hvert fald sangen, dengang de skulle have godkendt kulkraftværket i Nordjylland.

Derfor er det indlysende, at den decentrale kraftvarme ikke skal standses. Den skal fortsat udbygges.

Hvis der kan opstå problemer med en større elproduktion, kan det håndteres på den måde, at nogle af de gamle værker skrottes – lad os komme af med de kulkraftværker – og at der f.eks. sker en udveksling af el mellem Jylland og Sjælland. Det kunne jo være rigtig godt at få udnyttet den elproduktion, som i dag finder sted. Vi har i hvert fald overhovedet ikke brug for at få et nyt Avedøreværk 2, som bare skal producere mere el.

Med hensyn til Venstres ændringsforslag afviser vi dem helt. Vi synes, disse ændringsforslag på alle måder viser, at Venstre mener, at det er elværkerne, der skal bestemme Danmarks energipolitik. Det går vi ikke ind for i SF. Vi mener, det er meget vigtigt, at Folketinget ved-