

Og så kan jeg tage hr. Risgaard Knudsens eksempel op: I 1993 og 1994 har der været ført forhandlinger med en virksomhed, Fiskernes Fiskeindustri i Skagen, om, at de kunne gå over til industriel kraftvarme. De har fået et tilskud fra Energistyrelsen på 8,6 mio. kr. og har selv investeret 4-6 mio. kr. i forberedelser osv. Samtidig med en forøget energieffektivitet kan man klare nogle lugtgener ved sådan en løsning. Så kommer Elsam og siger: Det kan vi ikke godkende. Vi er nødt til at have nogle fornyede analyser af det.

Så er det, jeg mener, at kontinuiteten bliver brudt, og jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Eva Møller, hvorvidt Det Konservative Folkeparti synes, at det er en god idé at gøre det over for en virksomhed – og muligvis flere virksomheder. Er det ikke korrekt, at når man er tilhænger af industriel kraftvarme, af CO₂-målsætning osv., så må man også ville de midler, der skal bruges?

Men jeg kunne måske bede fru Møller forklare, hvorvidt Det Konservative Folkeparti er imod industriel kraftvarmeudbygning.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er for en sammenhængende energipolitik. Det, der er vores problem, er, at det er Socialdemokratiet ikke. Socialdemokratiet reagerer, hver eneste gang der bare sker en enkelt lille handling, med en lovgivning, som er ganske ude af sammenhæng med det, der i øvrigt sker.

Og det, der for os er interessant i denne sammenhæng, er jo altså, at efter at Elsam havde meldt ud, hvad de havde til hensigt, opfangede de de politiske signaler og sagde: Jamen det er så i orden, de kraftvarmeværker, som man er i gang med planlægning af, får stadig væk det, man har regnet med.

Men det, der for os er utrolig væsentligt, er, at bare fordi nogen går omkring og tænker på, at de måske en gang om et eller andet antal år vil gøre en bestemt ting, kan de jo ikke være ganske sikre på, at lovgivningen vil være, som den er i dag. Det er jo de diskussioner, vi ustandselig har herinde. Hver gang Socialdemokratiet har ønske om at forhøje skatter og afgifter, siger vi, at befolkningen har regnet med sådan og sådan, og Socialdemokratiet meddeler os så: Ja, men det har jo ikke spor tilbagevirkende kraft, for det er jo først fra i morgen, at vi sætter de her afgifter i gang osv.

Det er jo ganske det samme, der sker her. De varmeværker, der er planlagt, kan endda få lov at gå i gang. Det er for de varmeværker, som kun findes tænkt inde i hovedet på nogle mennesker, uden at der på noget tidspunkt er sat en streg på et stykke papir, at der muligvis skulle ske nogle ændringer.

Vi er helt indstillet på, at man godt kan se på dette lovforslag, men man skal gøre det i en sammenhæng, og derfor ønsker vi, at man skal se på det, når vi ser på hele revisionen af »Energi 2000« her i foråret. Vi ser ikke nogen grund til, at man nu, 3 eller 4 måneder før, stykkevis og delt skal tage stilling til et enkelt element i ændringen i »Energi 2000«. Det er for os fuldstændig håbløst og galimatias, og det vil vi ikke medvirke til.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Fru Anni Svanholt gik ind på De Konservatives baggrund for det her.

Jeg lider under det, at jeg ikke er medlem af udvalget og ikke kender tingene her i detaljer, men vi har jo alle sammen modtaget mange oplysninger og henvendelser, som jeg er bange for, at jeg ikke kan fæste lid til, og derfor kunne jeg godt tænke mig, om ministeren ville svare på nogle ganske få spørgsmål:

Er det rigtigt, at der ikke er foretaget økonomiske beregninger over endsige p.t. eksisterer en grænse for udvidelsen af antallet af decentralte kraftvarmeværker?

Er det rigtigt, at tilskuddet til et decentralt kraftvarmeværk svarer nogenlunde til hele brændstofforbruget på kraftvarmeværket?

Er det rigtigt, at der nu vil blive produceret mere el, end der er behov for, således at noget af elproduktionen med tilskud på 10 øre pr. kWh enten skal gå til spilde eller risikerer at blive solgt til Norge for 2-3 øre?

Er det rigtigt, at dette lovforslag nedsætter CO₂-procenten?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal nok prøve at fatte mig i korthed og også begrænse min taletid, men der er problemer omkring industriel kraftvarme, som jeg godt kunne tænke mig at knytte et par bemærkninger til.

Det, der er problemet hos os i Danmark med hensyn til vores energiplanlægning, er altså, at der mangler planlægning. Jeg vil gerne sige, at