

8, § 36, således ændret, §§ 37 og 38, ændringsforslag nr. 9, § 39, således ændret, og §§ 40-43 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om værdipapirhandel m.v.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1, § 8, således ændret, §§ 9-14, ændringsforslag nr. 2, § 15, således ændret, §§ 16-18, ændringsforslag nr. 3, § 19, således ændret, §§ 20-28, ændringsforslag nr. 4, § 29, således ændret, §§ 30 og 31, ændringsforslag nr. 5, § 32, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og 7, § 33, således ændret, ændringsforslag nr. 8 og 9, § 34, således ændret, §§ 35-38, ændringsforslag nr. 10, § 39, således ændret, §§ 40 og 41, ændringsforslag nr. 11, § 42, således ændret, §§ 43-59, ændringsforslag nr. 12, § 60, således ændret, §§ 61-66, ændringsforslag nr. 13, § 67, således ændret, ændringsforslag nr. 14, § 68, således ændret, §§ 69-75, ændringsforslag nr. 15, § 76, således ændret, §§ 77-82, ændringsforslag nr. 16-18, § 83, således ændret, § 84, ændringsforslag nr. 19, § 85, således ændret, §§ 86-94, ændringsforslag nr. 20, § 95, således ændret, §§ 96-113, ændringsforslag nr. 21 og 22, § 114, således ændret, §§ 115 og 116, ændringsforslag nr. 23 om en ny affattelse af § 117, § 117 i den nye affattelse, §§ 118-122, ændringsforslag nr. 24, § 123, således ændret, §§ 124 og 125, ændringsforslag nr. 25, § 126, således ændret, og §§ 127-130 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Forbudsprocedure).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 1/11 95. Første behandling 7/11 95. Betænkning 6/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Eva Møller (KF):

Som det fremgår af betækningsudkastet, har vi i Det Konservative Folkeparti ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvordan vi vil stille os til dette lovforslag, og det har vi ikke, fordi vi kan ikke forstå, hvorfor ministeren har det hastværk, som han har, og hvorfor vi skal have en lang række svar, som er utilfredsstillende, som ikke er oplysende nok, så vi er nødt til at stille tillægsspørgsmål for at få de oplysninger, som vi har brug for for på forsvarlig vis at kunne tage stilling til lovforslaget og det indhold, der ligger i lovforslaget. Jeg føler mig ganske overbevist om, at om et lille øjeblik vil ministeren, hvis han ellers hører efter det, jeg siger, meddele mig, at det hastværk skyldes, at vi har et ansvar over for miljøet, og at jo før vi kan få vedtaget dette lovforslag, jo bedre.

Dertil vil jeg gerne sige, at det er vi i og for sig ikke uenige om. Men vi har jo i de sidste 10 år forgæves forsøgt at få udfaset disse stoffer, og det har hver gang vist sig, at det grundlag, der forelå, ikke var tilstrækkeligt til, at vore ønsker kunne opfyldes. Og derfor ønsker Det Konservative Folkeparti ikke, at vi endnu en gang får vedtaget et lovforslag, hvor vi efterfølgende må konstatere, at vore ønsker og vores målsætning ikke kan opfyldes, og vi er altså bekymrede for, at det kan ske.