

salen. Det må være lysende klart for enhver i dag.

Om lovforslag nr. L 12 har vi været inde på, at det ikke var det, vi var mest glade for, og den debat har vi haft.

I lovforslag nr. L 14 er der stadig nogle småting at pudse på mellem anden- og tredjebehandlingen, og jeg har forstået, at det er arbejdsministeren også enig i. Generelt er vi meget godt tilfredse med de stramninger, som nu bliver gennemført på dette område.

Med hensyn til det at være i dagpengesystemet har vi nu fået trukket en streg i ørkensandet, og den var nødvendig. Vi får nu en grænse på fem år. Vi havde gerne set en yderligere stramning, men i modsætning til regeringens første lovforslag er der ikke længere mulighed for en forlængelse af denne 5-års-periode.

Vi taler ligeledes om skærpede arbejdskrav for at komme ind i dagpengesystemet – fra 26 uger til 52 uger – og også det er en borgerlig politik.

Hertil kommer den særlige tilsynsenhed i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen. Selvfølgelig ville vi have foretrukket en helt selvstændig enhed, men tegningen på det, som ligger på bordet, er vi meget, meget positive over for. Det er et område, som har optaget os meget under forhandlingerne, og vi er kommet så langt, som vi kunne komme på dette område. Udgangspunktet har Venstres ordfører, hr. Helge Sander, allerede været inde på.

Et område, der ligeledes har optaget os meget, er hele området omkring den fremrykning af aktiveringsindsatsen, som vi er utrolig tilfredse med. Enhver ved i dag, at roden til alt ondt er den passivitet, vi har haft i vores systemer. Også i fremtiden ønsker vi at geare området her.

Omkring puljebørene er vi enige i det fremlagte. Dog mener vi, at der skal lukkes et hul i kommunernes kassetænkning, såfremt puljebørene bliver det, vi kunne befrygte de kan blive, nemlig en dagpengegenerator. Det har vi allerede gjort lidt opmærksom på, og det ønsker vi også at se på mellem anden- og tredjebehandlingen.

Vi er lidt bekymrede for formuleringen i § 85 e i det udkast, der ligger til bekendtgørelsen på dette område. Den føler vi er lidt vag. Vi vil gerne have en klar definition på, at man ikke kan være ansat 30 timer de første fire dage i kommunen og så ansættes samme sted eller et andet sted i kommunen nogle få timer, som man deri-

gennem optjener. Det vil vi gerne have helt klart trukket op.

Den forstærkede indsats over for de unge er et rigtig godt tiltag. Lovforslaget har en god blanding af både pisk og gulerod. Danmark kan ikke i fremtiden leve med, at en tredjedel af en ungdomsårgang ikke får en kompetencegivende uddannelse. Det skal der rettes op på.

På orlovsområdet får vi ligeledes nogle begrænsninger, som er helt i stil med det, vi ønsker, men der er stadig væk en hel del ting at se på på det område.

Vi kan som følge af forliget med regeringen ikke støtte de af Venstre stillede ændringsforslag, og jeg skal anmode ministeren om, at vi får mulighed for endnu en gang at se på lovpakken på dette område imellem anden- og tredjebehandlingen.

Aage Frandsen (SF):

Ved folketingsårets start fremsatte vi fra SF's side tre beslutningsforslag, hvor vi tilkendegav vores synspunkter omkring arbejdsmarkedsforhold, arbejde og uddannelse.

Der var et forslag om en uddannelsesorienteret ungdomsgaranti, hvor vi vil give unge en ret til og dermed selvfølgelig også en pligt til arbejde eller uddannelse efter et halvt år.

For det andet var det et spørgsmål om at give langtidsledige ret til at få arbejde, et rigtigt arbejde, et ordinært arbejde på almindelige overenskomstmæssige vilkår, efter at de havde været arbejdsløse i nogle år. I første omgang sagde vi fire år, og vi regner selvfølgelig med, at man kan trappe det ned til, at man kun kan være arbejdsløs i så kort tid som overhovedet muligt.

Og for det tredje foreslog vi indførelse af muligheden for skraldemandsmodellen, ud fra at det er fornuftigt, at arbejdet kan deles mellem mennesker, som ønsker at dele arbejdet.

Ud fra princippet om, at unge skal have en uddannelse, er vi ikke uenige med regeringen og heller ikke med Venstre og De Konservative, men det er et spørgsmål om hvilken uddannelse. Vi har en række uddannelser i Danmark i dag, som er udmærkede. Derfor har vi ikke forståelse for, at der skal indføres en særligt tilrettelagt 18-måneders-uddannelse, som alene har til formål at få unge ud af dagpengesystemet.

Vi opfatter det, der sker i øjeblikket i forhold til de unge, som led i en hetz, der i lang tid har kørt mod de unge, hvor man fremstiller det, som om unge mennesker ikke ønsker uddannel-