

## Forhandling

### Ole Vagn Christensen (S):

Det, der kalder mig herop, er ikke, at vi har noget imod, at vi skal stemme Venstres ændringsforslag ned. Det illustrerer meget godt, hvad det er for en situation, man har befundet sig i i dette Folketing.

Det er alene den årsag, at vi er i en situation, hvor vi ikke er uenige om principperne, men vi har forstået på nogle af de udtalelser, der har været i aviser og andre steder, at man i forligskredsen har en forståelse for, at der er et ønske om at se på overgangsydelsen. Det er mit håb, at man også kigger på § 62 a, således at vi får løst det problem fremover.

Med disse ord skal jeg bede om at få lovforslag nr. 14 og 15 tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling.

### Helge Sander (V):

Arbejdsministerens finanslovpakke, som vi behandler med disse tre lovforslag, rummer afgjort elementer, der peger i den rigtige retning, men der er også grund til at påpege en række punkter, som burde have været gennemført netop i forbindelse med dette års finanslov.

Venstre arbejdede under forhandlingerne målrettet på at få gennemført ændringer, som kunne have tilført arbejdsmarkedet en gennemgribende reform som erstatning for de seneste års såkaldte reformer, eftersyn og justeringer af arbejdsmarkedspolitikken.

Venstre finder, at der fortsat er utilfredsstillende regler i forbindelse med indgangen til dagpengesystemet og den samlede dagpenge-længde. Sammenholdt med andre lande, som vi normalt sammenligner os med, og som vi jo også skal konkurrere med på de internationale markeder, er vore regler fortsat også efter gennemførelsen af dette års finanslovforslag meget, meget favorable og samtidig meget kostbare for det offentlige.

Derfor foreslår Venstre, at to års arbejde og tre års medlemskab af en a-kasse skal være indgangsbilletten til dagpengesystemet, hvor længden maksimalt burde være fire år fordelt på et års dagpengeperiode og tre års aktiv periode. I denne forbindelse er vi også meget optaget af den indfasning af de nye regler, som ligger i finanslovsforslaget.

Venstre finder det også u hensigtsmæssigt, at ledige først kan anvises arbejde uden for deres eget faglige område – det, vi kalder rimeligt

arbejde – efter 12 måneder. Denne periode burde efter vores opfattelse højst være på 6 måneder. Herefter bør de ledige stå til rådighed for de job, som de rent faktisk kan bestride, uanset hidtidig beskæftigelse og forudgående uddannelse.

Der har de seneste år været så mange fejl i arbejdsformidlingens og a-kassernes håndtering af de ledige, at vi føler, det er vigtigt med en opstramning af tilsynet. Derfor er det selvfølgelig også tilfredsstillende, at der her i forslaget fra regeringen og Det Konservative Folkeparti er en styrkelse af tilsynsvirksomheden. Men vi har fra Venstres side lagt afgørende vægt på, at det blev et uafhængigt tilsyn, der ikke alene skal kigge a-kasseadministrationen, men også Arbejdsformidlingen i kortene, når vi ser på håndteringen af de ledige.

Vi har hele tiden været meget betænkelige ved de såkaldte puljefjob. Jobbene bliver skabt inden for den offentlige sektor på nogle serviceområder, f.eks. grønne job, hvor de vil være i direkte konkurrence med private arbejdspladser. Alternativet er jobtræning i den private sektor. Dette vil i større omfang føre til flere varige job, mere tilfredsstillende arbejdsforhold, øget motivation og mindre udgifter for det offentlige.

Endelig ønsker vi også at understrege vigtigheden af gennemskuelighed, for så vidt angår de forskellige godtgørelser. Vi foreslår et forenklet godtgørelsessystem, hvor der indføres en generel, ensartet godtgørelse svarende til 80 pct. af dagpengesatsen.

Vi har i henhold til nogle af de her omtalte forhold stillet en række ændringsforslag, som vi selvfølgelig håber på at få vedtaget. Men hvis ikke det sker, er vi indstillet på at følge arbejdsministerens ændringsforslag, da de som allerede nævnt peger i den rigtige retning. Endelig vil vi ved tredjebehandlingen stemme for de tre lovforslag, som hører under finanslovpakken her, nemlig nr. L 14, L 15 og L 16.

### Bendt Bendtsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi godt tilfredse med finanslovsforliget på arbejdsmarkedsområdet. Vi har været med til at tage et skridt i den rigtige retning mod et bedre og et sundere arbejdsmarked.

I et forlig skal der gives og tages. Sådan er det også sket denne gang. Vi har sikret, at nogle af de stramminger, der har været kraftigt behov for, bliver gennemført. Det var ikke blevet en realitet, hvis man havde set til den anden side i