

Mens sommeren satte de fleste ude af spillet, fremkom kulturministeren med tanker, der kunne pege i retning af en omlægning – der blev fra flere sider talt om nyradikalisme, for at bruge teaterchef Morten Grunwalds ord – men først i august bliver kulturordførerne her i Tinget indkaldt, og siden førstebehandlingen har der været to udvalgsmøder. Svarene fra ministeriet til Kulturudvalget har haft mere karakter af hastværk end af saglighed.

Således foreslår vi den omtalte høring ud fra den stigende kritik og betænkelighed, og at det åbenbart først nu er ved at gå op for flere og flere, hvad det er, man er i færd med.

Svaret fra ministeriet lød på, at dette er umuligt på grund af de enkelte regioners forventning. Det kan ikke være således, at saglige, konstruktive og kritiske indvendinger samt opfordringer til at undgå hastværk står under de forventninger, man har i Salling. Jeg er overbevist om, at de gode og kreative kræfter i Salling og i de andre regioner ud fra sagens alvor og principielle betydning vil forstå, at de måtte udskyde eller dæmpe deres forventninger.

På den baggrund stemmer vi imod forslaget. Jeg skal samtidig meddele, at vi også stemmer imod ændringsforslaget fra Socialistisk Folkeparti, idet det godt nok indskrænker forsøgets omfang, men ikke ændrer grundlæggende ved forsøgets karakter: at det netop ikke er et forsøg, men i realiteten er starten på en omlægning af kunst- og kulturstøttemidlerne i en retning, som vi ikke kan støtte.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er ikke berettiget til at afgive betænkningssbidrag til dette lovforslag. Derfor skal jeg her delagtiggøre Folketinget i, hvilken indstilling vi har.

Vi har med dette forslag været vidner til et noget tragikomisk slagsmål mellem de forskellige kulturpaver i Danmark. Den ene råber højere end den anden, den ene mener at have et mere legitimt krav på statens penge end den anden. Men det er jo ikke statens penge, det er skatteydernes penge, som bliver tvangsopkrævet og derefter uddelt til disse såkaldte kulturelle formål.

Det er dansen om den gyldne kalv, det er dansen om at få størst mulig andel i de midler, der bliver udbetalt. Den dans vil vi ikke være med til. Vi mener, at alle disse statslige og offentlige tilskud til kulturlivet skal afvikles, og derfor kan vi, som vi sagde ved førstebehandlingen, ikke støtte forslaget.

Der foreligger så et ændringsforslag fra SF, som prøver at give indtryk af, at man begrænser tingene; men der er ikke tale om, at man fra SF's side også vil have begrænset de midler, der bliver udbetalt. Derfor kan vi ikke støtte ændringsforslaget fra SF, og vi indstiller lovforslaget til forkastelse.

Søren Hansen (S):

Ethvert forsøg risikerer at gå i vasken, og det gør dette forsøg også. Men ethvert forsøg rummer også muligheder, og det gør dette forslag også. Det indeholder bl.a. muligheden for, at vi får nogle flere kulturkroner fra amterne og kommunerne. Det synes jeg nogle af de foregående talere helt og aldeles har glemt. Det rummer også de risici, som bl.a. fru Margrete Auken nævnte herfra, og derfor sagde jeg også ved førstebehandlingen, at det problem skal man være opmærksom på. Det er man opmærksom på også i den evalueringsfase, som følger efter.

Når det så drejer sig om den aktivitet, der er ude omkring, synes jeg, der er grund til at erindre om, hvad der skete på Bornholm for nylig; imod et flertal af befolkningen derovre fik man alligevel rejst et fantastisk kunstmuseum. Og i Esbjerg har man fået Utzon til at tegne et koncerthus, som nu er under opførelse. Det er altså ikke kun i de statslige kontorer og her i Folketinget, at man kan tænke stort og flot kulturpolitisk.

Derfor synes jeg, der er grund til at takke fru Margrete Auken for den sidste del af hendes indlæg, der siger: Vi vil gerne være med til forsøget. Jeg forstår, at dette forsøg efter fru Margrete Aukens vurdering geografisk set er lidt for stort, men forsøget som sådan har altså tilslutning, og det synes jeg der er grund til at hæfte sig ved.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt lige først sige til hr. Kim Behnke, at jeg synes, Fremskridtspartiet skulle stemme for det her. Her lægger man pengene ud. Så er det ikke længere kulturpaverne – for nu at bruge hr. Kim Behnkes udtryk – der bestemmer, men så bliver det det, der hedder »folket selv«, og jeg kan fortælle hr. Kim Behnke, at med de erfaringer, vi har fra bibliotekerne, er der gode chancer for, at de går fra kulturen. Så jeg synes, at hr. Kim Behnke i god overensstemmelse med Fremskridtspartiets kulturpolitik skulle stemme for dette her forslag; det er helt på linjen.