

fektion, der i øjeblikket kastes ud i arbejdsløshed og uden særlig udsigt til at få arbejde igen.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg skal ikke gå ind i, hvor hr. Frank Aaen modtager sin juridiske rådgivning, men jeg skal indskrænke mig til at sige, at jeg i hvert fald som minister nok gør klogt i at holde mig til Kammeradvokaten og de udtalelser, jeg får fra Kammeradvokaten.

Derudover skal jeg rette en lille misforståelse, nemlig troen på, at hvis man videreførte Statens Konfektion som statsvirksomhed, ville man kunne gøre det på det hidtidige grundlag.

Sagens kerne er, at de planer, som forsvaret har for anskaffelse af uniformer i de kommende år, svarer til ca. 40 pct. af Statens Konfektions hidtidige samlede omsætning. Og dér er det faktisk sådan, at cirka halvdelen af det behov allerede er kontraheret med private leverandører. Så det vil sige, at det faktisk kun er ca. 20 pct. af den hidtidige produktionsmængde, som i givet fald ville kunne lægges i en sådan statsvirksomhed. En så lav omsætning kan ikke danne en fornuftig basis for en videreførelse af virksomheden.

Frank Aaen (EL):

Jeg er sådan set glad for, at forsvarsministeren nu begiver sig ind i noget, som man – velvilligt lyttende – kunne tolke som en overvejelse om, hvorvidt Statens Konfektion kunne videreføres, og så bare sige, at det måske havde været passende, hvis forsvarsministeren havde gjort sig den slags overvejelser allerede i foråret, da jeg første gang rejste denne problemstilling og spurgte, om vi ikke skulle redde Statens Konfektion som foreslået i dette beslutningsforslag.

Argumentationen nu er, at vi ikke har beskæftigelse nok ved at levere til forsvaret og vi ifølge Kammeradvokaten ikke må levere til andre dele af statens virksomhed og derfor må lukke. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg nødig vil basere mine beslutninger i denne sag på Kammeradvokatens beslutninger alene. For der står kun »må antages« i notatet. Ikke engang Kammeradvokaten tør skrive, at sådan er det. »At det må antages«! Man kan ikke lukke en virksomhed, fordi det må antages, at man ikke må levere til f.eks. politiet.

Jeg synes, det havde klædt forsvarsministeren, hvis der var blevet udarbejdet i hvert tilfælde som et udredningsarbejde et konkret forslag til, hvordan denne virksomhed kunne videreføres i statsligt regi. Men åbenbart skal den bare sejle sin egen sø.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget for Forretningsordenen (7/12 95):

Udtræder: Holger K. Nielsen (SF)

Nyt medl.: Kjeld Rahbæk Møller (SF)

Retsudvalget (7/12 95):

Udtræder: Pia Kjærsgaard (DF)

Ny stedf.: Kristian Thulesen Dahl (DF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. december 1995 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.06