

underbygget. Det første par år viste økonomisk fremgang for virksomheden. At omstændighederne: manglende ordrettilgang, EU-problematikken m.v., så har ført til, at virksomheden ikke længere er rentabel, er en ganske anden ting, men som sagt finder Venstre, at både den tidligere og den nuværende forsvarsminister har håndteret problemerne i forbindelse med Statens Konfektion – som altså nu er under betalingsstandsning – på ganske ukritisabel vis.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, det er ikke Enhedslistens opfattelse, at formålet med det her er, at staten skal køre Statens Konfektion med underskud.

Det, der skete, var, at den daværende regering plus forligspartierne omkring forsvaret ønskede, at denne virksomhed skulle videreføres, og at man dér gjorde noget under nogle forudsætninger, som viste sig at være aldeles uholdbare, og derfor synes vi bare, at man skulle rette den fejl, man gjorde, og så tage virksomheden tilbage i statsligt regi, før den forsvinder fra Jordens overflade, og så effektivisere den, hvis det er nødvendigt. Det er det, vi ønsker, og man skal ikke komme og pådutte os, at vi bare er ude på at køre virksomheder dårligt. Det er noget sludder.

Og så må jeg sige, at mit hoved altså var lige ved at trille af, da jeg hørte hr. Svend Aage Jensby sige, at der ikke var begået fejl omkring dannelsen af Statens Konfektion A/S – lad mig bare omtale den lille ting med EU-reglerne, som lige blev nævnt i en bisætning: Jamen de EU-regler, der viste sig at forhindre den tankegang, der var bag privatiseringen af Statens Konfektion, har været gældende i årevis. Enhver jurist, der bare havde et minimum af kendskab – og det havde Kammeradvokaten åbenbart ikke på det tidspunkt – vidste, at man ikke kan omdanne en offentlig virksomhed til et aktieselskab og så samtidig betragte den som in-house med eneret til produktion. Det er børnelærdom for alle, der kender lidt til EU-ret.

Selvfølge var det en torskedum ting, man gjorde. Det var selvfølgelig også torskedumt og i modstrid med Kammeradvokatens senere anbefalinger, at man blev ved med at udhule det økonomiske grundlag, før man etablerede Statens Konfektion som aktieselskab. Man gjorde fejl både i forbindelse med EU-retten og i forbindelse med finansieringsgrundlaget, da man etablerede Statens Konfektion A/S.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er lodret imod dette forslag. I denne sene eftermiddagstime er det vel tilladt ikke at gentage alle de saglige argumenter, der er for at være lodret imod forslaget. Men lad mig lige sige, at jeg synes, det er lidt trist, at Enhedslisten føler sig kaldet til at vække de gamle og for længst forældede marxistiske, socialistiske, planøkonomiske teorier, som selv ophavsmændene og deres lande har forladt for længst. Men o.k., vi synes ikke, der er behov for en stor ideologisk diskussion her i dag. Vi meddeler stille og fredeligt, at vi er lodret imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er dog utroligt, som tingene kan komme i oprør. Hvis det var sådan, at der her var fremsat et forslag om at nationalisere hele den danske industri eller måske halvdelen, så kunne jeg forstå, at man kunne komme op i det gear.

Det eneste, jeg prøvede at hjælpe De Konservative med, som er ansvarlige for, at en velfungerende virksomhed i øjeblikket er ved at lukke, er, at de får en chance for at omgøre det, de gjorde forkert, nemlig at de privatiserede Statens Konfektion på et falsk grundlag. Og når man opdager, at man har gjort noget på et falsk grundlag, så burde man straks rette fejlen, og det kan man gøre nu, hvis man støtter vores forslag og giver virksomheden mulighed for at udvikle sig. For det var jo det, man sagde at man ville, da man oprettede Statens Konfektion A/S: give virksomheden en mulighed for at udvikle sig. Det viste sig, at det ikke holdt. Nu har man en mulighed for at give virksomheden en chance for at udvikle sig, og den skulle man tage.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes som sagt, at det ikke er tiden til en stor diskussion om Statens Konfektions placering i al almindelighed, men vil dog erindre hr. Frank Aaen om, at Statens Konfektion jo rent faktisk havde overskud det første år efter privatiseringen. Så jeg mener ikke, at der er grundlag for at føre diskussionen på de præmisser, som Enhedslisten fremfører.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Kan fru Pia Christmas-Møller for det første bekræfte, at forudsætningen var, at Statens