

Jeg vil godt takke de ordførere, der støtter lovforslaget, og jeg kan bekræfte, at det indgår i finanslovaftalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 30) Første behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Kommunes styrelse. (Forsøg med bydelsråd).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Dorte Bennedsen (S):

Med dette lovforslag imødekommes et ønske fra Københavns Kommune om at lave forsøg med bydelsstyre og dermed en decentralisering af beslutningsprocessen.

Forhistorien har været ganske lang og tager vel egentlig sit udgangspunkt i de forsøg, Herlev Kommune som frikommune fik lov til at lave med lokaludvalg. Som bekendt faldt disse forsøg positivt ud, og de gav anledning til en ændring af loven om kommunernes styrelse, så kommunerne i dag har en generel adgang til at nedsætte lokaludvalg.

Det var selvsagt nærliggende at overveje, om en tilsvarende mulighed ikke også kunne gives til landets største kommune, og der forelå også allerede i 1987 en betænkning om spørgsmålet; men da kommunens indstilling på det tidspunkt

ikke var afklaret, blev der ikke taget nogen beslutning. Men i sommeren 1995 afsluttede Borgerrepræsentationen sine overvejelser, som endte i en beslutning om at anmode Indenrigsministeriet om at skaffe den fornødne lovhjemmel til at lave forsøg med bydelsråd.

Socialdemokratiet kan helhjertet støtte lovforslaget, og vi finder det meget vigtigt, at forslaget kun tager stilling til de helt overordnede rammer for forsøget, og at man dermed helt overlader det nærmere indhold og formen til Københavns Kommune. Det indebærer også, at indhold og arbejdsform i de op til fire forsøgsområder kan blive ganske forskellige. Det finder vi værdifuldt, fordi det betyder, at man, når forsøget er færdigt, kan stå med et meget bredt erfaringsgrundlag.

For os at se er det væsentligt, at kommunen får lejlighed til at tilrettelægge forsøgene efter de behov, der måtte være i de enkelte bydele, som er udpeget som forsøgsområder. Derfor er det godt, at der ikke lægges op til, at Folketinget skal tage stilling til en lang række enkeltheder, men kun skal give de overordnede rammer og det lovgivningsmæssige grundlag.

Lokaludvalgene i Herlev Kommune har efterhånden fungeret i en del år, og erfaringerne derfra er fortsat positive. Der er stor tilfredshed med muligheden for større lokal medvirken og medansvar. Kontakterne til skoler og institutioner i området er tættere, og mulighederne for at løse problemerne, inden de går i hårdknude, er derfor også større.

Dette lovforslag åbner ikke alene op for, at Københavns Kommune får de samme muligheder som Herlev Kommune, men også for, at man kan gå langt videre, dels ved at oprette bydelsråd som folkevalgte organer og dels ved at henlægge opgaver til helt selvstændig varetagelse.

Det er godt med disse vide rammer, og det er godt, at det er Københavns Kommune og ikke Folketinget, der skal udfylde rammerne. Det giver plads for nogle forsøg, som kan vise sig at blive meget værdifulde.

Vi kan tilsige lovforslaget en hurtig og velvilig behandling.

#### Else Winther Andersen (V):

Jeg kunne godt lide at starte med at spørge indenrigsministeren, om det i grunden havde været nødvendigt at gennemføre dette lovforslag, hvis man havde gennemført en kommunalreform i 1970, da man var i gang med det.