

Og til sidst vil jeg gerne komme med en bemærkning til de skriftlige bemærkninger til lovforslaget. Det er en ærlig sag at ville forringe pensionsopsparenes vilkår, men skatteministeren burde skrive det ligeud i bemærkningerne til lovforslaget. Det er lidt for smart, når ministeren skriver i bemærkningerne, at de tekniske muligheder for indbetaling af beløbene er blevet forbedrede siden 1971, og at pensionsinstitutterne i en lang årrække har haft en betydelig fordel af den lange kredittid.

Lad mig blot minde skatteministeren om, at beskatningen af kapitalpensioner engang kun var på 25 pct., den er siden blevet sat op til 30 pct. og endda nu til 40 pct. Desuden har man siden 1971, bl.a. den borgerlige regering i 1982, indført realrenteafgiften. Det er lidt for smart at hævde, at pensionsinstitutterne og dermed kapitalpensionsopsparene, som ministeren skriver, »i en lang årrække har haft en betydelig fordel af den lange kredittid«.

Pensionsopsparenes vilkår er kontinuerligt blevet forringet. Det har stort set alle Folketingets partier et medansvar for, også Venstre, men måske lidt ærlighed var på sin plads i stedet for smarte bemærkninger. Det skylder vi befolkningen.

Flemming Hansen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Jeg skal indrømme, at jeg ikke forstod hr. Løgstrup Madsens argumentation, men det skal ikke ændre ved det forhold, at vi tilslutter os. Det er dog ikke bankernes penge, det er, så vidt jeg ved, pensionsopsparenes penge, som man har fået lov til at opbevare i tre måneder; nu får man dem én måned. Så jeg kan ikke se, det er en beskatning af pensioner som sådan. Det beklager jeg altså at måtte sige.

Kristen Touborg (SF):

SF mener, at vi på en lang række områder har alt for lang kredittid til indbetaling af skatter og afgifter. Vi kan derfor støtte lovforslaget som et lille skridt i den rigtige retning.

Jeg har med interesse hørt på hr. Løgstrup Madsens argumentation, og jeg har sådan set ligesom den konservative ordfører lidt svært ved at følge tankegangen. Jeg vil godt have det nærmere præciseret.

Sådan som jeg opfatter det, må det jo være sådan, at den lange kredittid betyder, at bankerne har en rentefri kredit, efter at pensionerne er

udbetalt. Så jeg har vanskeligt ved at se, at det kan gå ud over pensionsopsparene. Efter min opfattelse må det gå ud over bankerne, og det har jeg altså ikke så forfærdelig meget imod.

Jeg synes, det er et godt forslag, og SF støtter det.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan ikke dy mig for at komme med en ganske lille diskret bemærkning til hr. Kristen Touborg, og det er, at provenuet for 1996 fra dette lovforslag er præcis af samme størrelsesorden som det årlige provenutab ved afskaffelse af formueskatten. Det var blot det. Og dette her var et lille fremskridt, og formueskatten var en katastrofe. Det var blot for at tage et eksempel på, at retorikken kan tage magten fra folk.

Kredittidsforkortelser som denne her er et almindeligt instrument, hvis der skal skaffes engangsindtægter til statskassen, og vi har ingen alvorlige kommentarer til dette forslag. Det er selvfølgelig en engangsforanstaltning med hensyn til det afgiftsbelagte objekt – i det her tilfælde pensionsopsparingerne – men det er naturligvis også en varig påvirkning for den opkræver eller den administrator, som har med de pågældende opsparinger at gøre.

Det ændrer ikke ved det forhold, som flere andre ordførere har været inde på, at de pågældende administratorer af disse store formuer har haft utrolige likviditetsfordele ved at have en lang opkrævningstid, og vi har ingen problemer med at sætte opkrævningstiden ned til kun én måned.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Forstod jeg fru Elisabeth Arnold korrekt, at hun mener, man kan finansiere varige tab af skatteindtægter med en engangsindtægt? Og i så fald, betyder synspunktet så, enten at det her med formueskattens afvikling kan vendes om igen, så vi genindfører formueskatten, eller at fru Elisabeth Arnold vil være med til at skaffe yderligere engangsindtægter i form af yderligere forkortelser af kredittider for erhvervslivet?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne gøre den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold opmærksom på, at jeg i mit indlæg omkring formueskatten netop medgav, at det ikke var noget stort beløb i forhold til finansloven som sådan, men at princippet var ravende forkert.