

afstand fra, og jeg er glad for, at hr. Frank Aaen også nu selv tager afstand fra den.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan konstatere, at der er bred tilslutning til lovforslaget.

Jeg håber på en hurtig og effektiv behandling i udvalget og har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget, bortset fra at hr. Flemming Hansen stillede et par spørgsmål.

For det første stillede hr. Flemming Hansen spørgsmålet, om det stadig væk er sådan, at der er dobbeltfradrag. Det vil der være fortsat, så længe lovforslaget har virkning.

Med hensyn til konsekvenserne vedrørende forskudsregistrering for 1996 kan siges, at de jo er indregnet i forskudsopgørelserne, det vil sige, at der gælder den sædvanlige procedure: Man må selv få ændret forskudsopgørelsen, hvis man føler, at det er tilstrækkelig store beløb, det drejer sig om.

Så spørges der endelig, om formueopgørelserne på længere sigt stadig væk skal fastholdes på selvangivelsen, og det er et vanskeligt spørgsmål at besvare på nuværende tidspunkt. Vi skal nemlig være opmærksomme på, at der kan være behov for formueopgørelser andre steder i lovgivningen. Og her taler jeg ikke kun om skattelovgivningen, men selv i skattelovgivningen er det væsentligt, at vi ikke på forhånd lægger os fast på at afskaffe også selve formuebegrebet. Derfor er det min tanke at få nedsat et udvalg i Skatteministeriet, som skal se nærmere på, hvilke konsekvenser der vil være ved at fjerne det helt. Så det kan jeg ikke svare entydigt på på nuværende tidspunkt, men jeg vil vende tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Første behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Fristforkortelse).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/12 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, Folketinget hermed tager fat på at behandle, tager sit udgangspunkt i den indbetaling af afgiften af opsparring på kapitalpension, som af pengeinstitutterne bliver tilbageholdt, når kapitalpensionen udbetales til opsparring og derefter fra pengeinstitutterne indsendes til staten.

Pengeinstitutterne får i dag en periode på tre måneder, fra beløbet hæves og, om jeg så må sige, de opkræver afgiften på statens vegne, indtil beløbet indsendes til staten.

Denne periode nedsættes nu fra tre måneder til én måned, og det betyder, at staten til næste år, hvis lovforslaget gennemføres, vil få et provenu på 750 mio. kr. ekstra i kassen.

Det skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med den samlede finanslovaftale, og vi kan derfor fra Socialdemokratiets side støtte lovforslaget og give tilsagn om en hurtig udvalgsbehandling.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Lovforslaget forkorter pensionselskabernes kredittid på den afgift, som skal betales til staten fra kapitalpensioner til udbetaling, fra tre til én måned. Derved kan finansloven for 1996 pyntes med en pseudointtægt på 800 mio. kr. Samtidig vil pensionsinstitutterne lide et rentetab på op mod 60 mio. kr. om året.

Det bliver de almindelige pensionsopparere, som betaler prisen for denne stramning af kredittiden. Skatteskruen får på denne indirekte måde endnu en tak opad, og almindelige borgers levevilkår og mulighed for at tage vare på egen tilværelse bliver forringet. Der er ikke tale om nogen stor forringelse, men det er som bekendt de mange bække små, der gør den store å. Det siger sig selv, at Venstre er imod denne lille ekstraskat på, at borgerne udviser ansvarlighed og sparer op til alderdommen.