

CD har altid betragtet de indkomstuafhængige skatter som rene misundelsesskatter. Dette blev særlig klart efter vedtagelsen af skattereformen i 1993. Tidligere begrundede man de indkomstuafhængige skatter med, at mange kapitalværdier var opstået som ubeskattede værdistigninger, men med skattereformen blev der gennemført en stort set ensartet beskatning af alle indkomsttyper, uanset om de kommer fra arbejdsindkomster, renteindtægter eller avance ved salg af fast ejendom eller aktier. Dermed er efterbeskatning i form af formueskat og generationsskifteafgifter åbenlyst urimelig.

Med finanslovsforliget sidste år fik vi taget livet med generationsskifteafgifterne. Den gennemførte ordning kan alle forligspartierne godt være stolte af, og ændringen har gavnet alle familieejede virksomheder på længere sigt.

Nu er der så heldigvis opnået forlig om afvikling af formueskatten, som på endnu mere konstant vis letter alle virksomhedsejere for en løbende likviditetsbyrde.

Formueskatten har i hele sin livstid været særlig byrdefuld, fordi den også beskatter urealiserede værdistigninger, penge, som altså kun findes på papiret, men som i virkeligheden alene står i f.eks. mursten eller maskiner. Det giver jo hverken mulighed for at købe ting eller mulighed for at betale skat.

Afviklingen af formueskatten er et godt signal om, at skattereformen virker, og samtidig er det en accept af reformens idé og fremtid.

CD er som sagt godt tilfreds med, at det nu endelig er lykkedes at skaffe flertal for afviklingen af formueskatten over 2 år, og der skal ikke være nogen tvivl om, at vi helhjertet støtter dette forslag.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har nu et af de forslag til behandling, som er en følge af det finanslovsforlig, som regeringen har indgået med Det Konservative Folkeparti. Vi har at gøre med en af de få lunser, som det lykkedes Det Konservative Folkeparti at erobre, og når jeg siger »få lunser«, er det jo, fordi i den store statsfinansielle sammenhæng er det jo ganske, ganske få midler, det er lykkedes Det Konservative Folkeparti at få omplaceret, når man tænker på, at Det Konservative Folkeparti dermed har lagt de fornødne stemmer i skålen, så man får flertal her i Folketingssalen for regeringens finanslovsønsker.

De er, som det jo nævnes og har været nævnt i debatten, nok mest af psykologisk karakter, de

lunser, De Konservative har fået i forliget, og det er selvfølgelig en af de psykologisk mest gunstige lunser for De Konservative, som vi har til behandling her i dag. Det er klart, at det er nemt at sælge, at en så urimelig skat som formueskatten skal afskaffes.

Jeg skal selvfølgelig ikke undlade at sige, at vi fra Dansk Folkepartis side helhjertet støtter lovforslaget, for det er en urimelig skat, vi har haft med at gøre, men vi bør nok tænke på, i hvilken sammenhæng vi behandler det her. Vi tror nemlig ikke på det, når det nævnes i forslaget, at der bliver et provenutab som følge af lovforslaget på 760 mio. kr. Vi tror, at det reelle provenutab bliver langt mindre end 760 mio. kr., og i den sammenhæng får man jo også endnu en gang konstateret det billige forlig, som regeringen har indgået med De Konservative.

Det er altså for os at se principielt forkert, at vi har haft formueskatten, og derfor er det selvfølgelig på tide, at vi får den afskaffet. Der er med formueskatten tale om en beskatning af penge, som i forvejen er beskattet, og det er en af de skatter, som man derfor har haft mere af misundelseshensyn end af egentlige beskatningshensyn.

Så lad mig blot som afslutning sige – og det er mest møntet på hr. Frank Aaen fra Enhedslisten, som jo henvender sig til Venstres og De Konservatives vælgere og siger, at de bør være opmærksom på, at man her afskaffer en skat, som ikke i høj grad kommer Venstres og De Konservatives vælgere til gavn – at måske er det netop det grundsyn, som er et af Danmarks hovedproblemer i dag, nemlig at der er alt for mange og åbenbart også hr. Frank Aaen, der alene vælger at kigge på, om man får mere i sine egne lommer eller man får mindre, og så tager politisk stilling alene ud fra det. Man bør nok i politik i lidt højere grad se på, hvad der er gavnligt for landets økonomi, end blot helt egoistisk at se på, om man selv får mere eller mindre i sine egne lommer.

(Kort bemærkning).

#### **Flemming Hansen (KF):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl kalder det en lille luns, men for Det Konservative Folkeparti er det nu altså en ganske stor luns, og vi er meget tilfredse med den.

Men jeg synes, som tidligere ordførere også har sagt, at vi ikke skal gå ind i den store politiske debat om, hvad vi har fået ved at gå alene. Det har jeg i hvert fald ingen intentioner om at gøre i dag.