

Når jeg siger, at vi tidligere har været med til at lempe formueskatten, er det rigtigt, det har vi, og jeg ville egentlig heller ikke have noget imod at afskaffe en stor del af den. Jeg er bare ked af, at den afskaffes helt. Jeg kan godt lide at have en lille smule tilbage til at skruer på.

Det ved jeg godt at der er mange der ikke bryder sig om, så derfor er det helt klart, at det er en indrømmelse, der er blevet gjort til en partner i finanslovforliget. Det må vi bøje os for og respektere. Derfor har jeg også sagt: Jamen o.k., sådan er det, så stemmer vi for det her.

Men jeg vil godt sige til hr. Kristen Touborg om berettigelsen af overhovedet at have en formueskat med det skattesystem, vi har for nærværende, at i forbindelse med skattereformen skete der en opstramning i beskatningen af kapitalindkomster, og det skal også ses i sammenhæng med formueskatten, for der er jo to beskatningsformer, der bliver lagt på formuerne, dels på kapitalindkomsten, som beskattes som almindelig indkomst, og ud over det også formueskatten. Så det er ikke helt ulogisk at begrænse formueskatten, samtidig med at man skærper kapitalgevinstbeskatningen. Det argument vil jeg gerne have at hr. Kristen Touborg tager med sig hjem.

#### **Annette Just (FP):**

Fremskridtspartiet ser altid med stor glæde på, når der bliver lempet på beskatningerne, men jeg vil sige navnlig i tilfælde som her, hvor der er tale om beskatning af noget, der er blevet beskattet én gang. For der er jo ikke nogen, der har kunnet oparbejde en formue, uden at det er blevet beskattet én gang. Så har man lagt noget til side eller købt en ejendom, eller hvad man nu har gjort, og derved efterhånden skabt sig en formue, og så skal den beskattes én gang til.

Det var en misundelsesbeskatning, som gik ud over alle grænser, og Fremskridtspartiet har været modstander af den hele tiden, så der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi ser med glæde på dette første skridt i retning af forenkling og fjernelse af misundesskatter.

#### **Frank Aaen (EL):**

Jeg skal starte med at takke hr. Peter Brixtofte for at klargøre den sammenhæng, som denne lov indgår i. Ved sidste forlig blev der foræret trekvart milliard til dem, der arver store formuer og får store gaver. Dette forlig tager en ny trekvart milliard og giver til dem, der har formue. Og så er ønsket for det næste forlig at stoppe for beskatningen af kursgevinster.

Det er jo virkelig konsekvens og en linje, der er til at få øje på. Det er ophobede, som hovedregel arbejdsfrie indtægter, der nu også gøres skattefrie. Der er da en form for logik. Når man har ophobet noget uden at arbejde for det, kan man også slippe for at betale skat af det.

Mon ikke man må regne med, at proppen trækkes af et par årgangsvine i de 35.000 hjem, der nu i gennemsnit får reduceret deres skat med 20.000 kr. Det er da sådan set en sjat, der selv i et rigt hjem nok er til at tage og føle på og nok kunne finansiere et par flasker.

Så vil jeg sige: Så skældes der så meget ud på Socialdemokratiet – helt berettiget. Jeg vil dog sige, at det er jo Venstre, det er jo De Konservative, det er jo CD, der har hovedansvaret for det, der sker i øjeblikket. Uden dem var det forhåbentlig aldrig sket, at man på den måde forærer de rigeste så mange penge, som tilfældet er.

Jeg synes sådan set, det er godt, at klasseforskellene i samfundet så klart illustreres her i Tinget, og at vi også klart ser, hvem det er, der repræsenterer det lille, rige mindretal, og hvem det er, der med lidt mudder på grund af et forlig repræsenterer de lidt større befolkningsgrupper.

Jeg vil godt bede Venstres og De Konservatives vælgere, som jo for 95 pct.s vedkommende intet får ud af den her indrømmelse, men tværtimod er med til at betale for indrømmelsen – jeg vil godt bede de 95 pct. af Venstres og De Konservatives helt almindelige vælgere, som er med til at betale gildet, for at V's og K's bedste venner, de 35.000 familier, kan få en meget dejlig og lykkelig jul med en stor gave under træet, om at huske, at I altså betaler for denne fest. Det er godt med klarhed.

Det er en skam, at Socialdemokraterne har givet denne her indrømmelse. Det skal vi vide at kritisere dem for både i dag og siden. Vi vil gøre opmærksom på, at ingen penge i dette samfund kommer af ingenting. De penge, der i dag kastes i grams til de få familier, finansieres bl.a. ved de andre forslag, vi i øjeblikket behandler, hvor man tager pensionen fra førtidspensionisterne, hvor man beskærer medicintilskuddet, og det er ikke engang nok. Vi skal rundt til flere familier for at skaffe det, de få rige her får foræret.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Lad mig starte med at sige, at i CD synes vi, at det er et godt finanslovforlig, vi har fået i hus, men særlig afviklingen af formueskatten er virkeliggørelsen af et gammelt CD-ønske, så det er jeg naturligvis glad for at vi her fik skaffet et flertal for.