

Der kunne jo nok være et par andre steder, hvor det var fornuftigt at være lidt mere præcis med hensyn til, hvilke forhold vi fra Folketingets side mener at kommunerne skal tilbyde de ældre.

Det er også lidt i forlængelse af det, hr. Tom Behnke var inde på. For det er jo en kendsgerning, at der er utrolig mange ældre, som har det utrolig dårligt, som får for lidt hjemmehjælp, eller som sidder alene i deres bolig, som er isolerede, og som har behov for jævnlige besøg eller kontakter, og hvor der bliver taget vare om, at der bliver organiseret et miljø omkring dem, så de ikke bare får lov at sygne hen.

Vi synes også, forslaget er godt med hensyn til dét, og det er vel et eksempel på, at der trods alt stadig væk i dette Ting er et flertal, som vil sikre, at forsørgerkulturen udvikles, og at den udvikles som en solid og reel mulighed, en retssikring for borgerne og ikke bare noget, som skal overlades til tilfældighederne, og noget, folk selv må tage sig af.

Vi er nødt til at erkende, at den familiestruktur, som tidligere tog sig af de ældre, for lang tid siden er blevet til et fata morgana, en skygge i de borgerliges partiprogrammer, et ynkeligt råb fra fortiden fra de fossile forestillinger om en familiestruktur, som længe ikke har eksisteret i Danmark.

Derfor er det selvfølgelig godt, at både regeringen og selvfølgelig også de partier, der står bag det lovforslag, erkender, at det er nødvendigt, at samfundet påtager sig nogle af disse opgaver over for de ældre og giver dem nogle lovgivningsmæssige muligheder i form af et »skal« til kommunerne, som gør, at de ældre ikke bare skal sidde for sig selv.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Som tidligere ordførere allerede har sagt, er lovforslaget et led i satspuljeforliget.

Vi synes i CD, at det er et utrolig godt forslag, da forebyggelse er vigtig, og vi støtter det og giver tilsagn om en positiv udvalgsbehandling.

#### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Også her kan jeg kun takke for den meget brede og positive tilslutning.

Jeg vil sige til hr. Tom Behnke, at jeg bestemt ikke tror, at dette her bliver nogen sovepude for kommunerne; tværtimod vil det jo alt andet lige betyde, at man bliver opmærksom på en gruppe ensomme og isolerede ældre, som man måske ellers slet ingen kontakt har haft til, at man bliver opmærksom på deres behov for enten hjem-

mehjælp eller en plejehjemsplads. Det øgede behov, som det vil afdække, håber jeg så på mere eller mindre kan opvejes af, at man får tacklet en række problemer på et tidligere tidspunkt, så de ældre måske ikke helt får behov for denne hjælp, at man altså f.eks. hjælper de ældre til på et tidligere tidspunkt at flytte til en bolig, som de i højere grad selv kan klare, sådan at de måske ikke senere får brug for en plejehjemsplads, fordi de nu bor mere hensigtsmæssigt.

Med hensyn til personalet er det sådan, at de hjemmehjælpere, vi diskuterede forleden dag, jo er social- og sundhedshjælpere, mens de, der skal ansættes i disse stillinger – det bliver der i hvert fald lagt op til – er social- og sundhedsassistenter, og det er altså ikke den samme persongruppe. Men det rækker jo ikke ved, at der er brug for at uddanne flere hjemmehjælpere, og vi prøver også at tilskynde kommunerne til det.

Så vil jeg lige sige til hr. Bruno Jerup, der anførte, at her bliver ordet »skal« brugt, at det jo bestemt ikke er sådan, at regeringen eller andre har berøringsangst over for det ord; men det er jo også meget forskelligt, hvor de forskellige partier vil bruge det. F.eks. har et parti som SF i nogle sammenhænge fremhævet behovet for, at der skal stå »skal«, mens man i andre sammenhænge, f.eks. når det gælder formen for valg til ældreråd, siger, at det skal være en kan-bestemmelse, fordi det må være op til kommunerne selv. Sådan er der jo mange forskellige holdninger til det spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.