

vi også at kommunerne kan finde ud af at koordinere tingene, sådan at der ikke kommer flere forskellige besøg til de samme mennesker.

På længere sigt tror vi, at ældre kan klare sig bedre i eget hjem med dette lovforslag. Så Venstre støtter det.

Karen Højte Jensen (KF):

Også den konservative folketingsgruppe støtter dette forslag om forebyggende hjemmebesøg hos ældre. Ikke mindst i forhold til ensomme ældre uden netværk vil det være muligt på et tidligere tidspunkt at give den ældre det nødvendige tilbud om støtte, og det her vil kunne indgå som et væsentligt led i kommunernes øvrige initiativer på ældreområdet.

Anne Baastrup (SF):

De gode erfaringer fra Rødovreprojektet, der har vist sig, kan vi nok ikke regne med bliver overført på det her, for sagen er jo den – som socialministeren plejer at sige – at Rødovreprojektet er et kingsizeprojekt, og det er ikke det, der lægges op til her.

Men vi må sats på, at disse to forebyggende hjemmebesøg rent faktisk får kommunerne til at være lidt mere aktive over for de gamle. Og jeg tror helt bestemt, at dette projekt med hjemmebesøg på frivillig basis vil åbne for en mere aktiv måde at behandle de ældre på i kommunerne. Så vi støtter det klart.

Dorit Myltoft (RV):

Rundt omkring i flere kommuner har der været forsøg med hjemmebesøg, og de generelle erfaringer fra disse forsøg er positive. Eksempelvis har det nogle steder bevirket et mærkbart fald i pensionisters forbrug af især beroligende medicin.

Det Radikale Venstre støtter derfor lovforslaget om forebyggende hjemmebesøg, også fordi Det Radikale Venstre er med i forliget om anvendelse af midlerne i satsreguleringspuljen.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan naturligvis også støtte lovforslaget her, men man kunne fristes til at hælde lidt malurt i bægret.

Det er ikke mange dage siden, vi har haft en større debat netop om hjemmehjælp, plejehjemspadser og ventelister, hvor et af hovedargumenterne var, at der slet ikke er personale nok til at løse de eksisterende opgaver, og nu skal kommunerne så have yderligere opgaver,

og spørgsmålet er: Hvor skal man få personale fra til det? Man kan naturligvis prøve at stramme sig an ude i kommunerne, for jeg håber ikke, at forslaget her vil betyde, at man omprioriterer sine ressourcer således, at hjemmehjælpen, der i forvejen mangler ressourcer, vil blive skåret yderligere ned. Det håber jeg ikke bliver resultatet.

Men jeg synes heller ikke, forslaget her er helt tilstrækkeligt, for det er ganske vist en fordel og et skridt i den rigtige retning, at vi får disse hjemmebesøg, hvor man får fulgt op, om der er nogen, der har behov for hjælp, og om der er nogen, der måske er nået så langt, at det vil være bedre, at de kommer på plejehjem.

Men hvad er resultatet af, at den, der kommer på besøg, konstaterer, at der er behov for hjemmehjælp, hvis der ikke i kommunen er afsat ressourcer nok til hjemmehjælp? Hvad hjælper det, at man konstaterer, at her er der behov for, at vedkommende kommer på plejehjem, hvis der ikke er nogen plejehjemsplads til vedkommende? Hvad nytter det så?

Det her må endelig ikke komme til at ligge alene, og jeg vil gerne opfordre ministeren til, at det ikke bare bliver en sovepude, som man kan ligge på og dermed sige: Jamen nu har vi i hvert fald gjort dét. Der mangler stadig væk en enorm indsats vedrørende en forbedret og styrket hjemmehjælp og en forbedring af mulighederne for at komme på plejehjem.

Forslaget her er et lillebitte skridt i den rigtige retning, men lidt har jo også ret, så Fremskridtspartiet støtter lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Selv om det her er en del af satspuljeforliget, er det indholdsmæssigt et forslag, som kan få Enhedslistens støtte. Jeg vil da også gerne slutte op om hr. Tom Behnkes holdning, at det er et lille skridt i den rigtige retning, og selv om det er et meget lille skridt, er det trods alt godt. Derfor er det udmærket.

Vi bemærker også, at man i forslaget åbenbart ikke har nogle problemer med at bruge ordet »skal«. Det er ellers et ord, som er meget svært at få ind i lovgivningsteksten, når det drejer sig om forholdet til kommunerne. Vi har diskuteret det mere end én gang i denne sal, og det viser sig åbenbart, at de forligspartier, som står bag satspuljeforhandlingerne, åbenbart i dette spørgsmål ingen problemer har med at bruge ordet »skal« over for kommunerne. Det synes jeg sådan set man skulle prøve at tage lidt til sig.