

Det bliver det jo ikke ringere af. Tværtimod er der mange ting, der skal gentages nogle gange, før de rigtig trænger ind, og hos hr. Køpke Christensen er det jo stadig væk ikke trængt ind. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg kneb en lille tåre i det ene øje eller undertrykte den, sagde jeg vist. Det var det hele. Jeg ville ikke dermed komme med et stærkt argument. Jeg ville bare belyse det også fra den synsvinkel, og det syntes jeg havde relevans i dag, hvor vi tager den endelige afsked med vores gamle Postgiro.

Selvfølgerlig kan CD stemme for. Jeg henviste jo som argument til den fremstilling, fru Tove Lindbo Larsen havde givet af sagen, og der er da adskillige fordele. Dem troede jeg hr. Køpke Christensen kendte. Han er jo selv begejstret for forslaget, så jeg behøver da ikke over for ham gøre rede for, at der er fordele ved det. Tidligere kunne Postgiroen jo netop ikke udføre en lang række bankforretninger, som den nye metode nu giver dem mulighed for, og det er da en af hovedfordelene og et af vore hovedargumenter for at gå med.

Men jeg troede faktisk, at hr. Køpke Christensen havde læst på lektien og ikke behøvede min ordførertale for at kende de argumenter.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak for den positive modtagelse af disse to lovforslag. Jeg havde heller ikke forventet andet efter de konstruktive drøftelser, der har været ført mellem regeringen, Venstre og De Konservative, og for så vidt angår lovforslaget om Post Danmark også mellem regeringen og SF. Det ligger i god forlængelse af omdannelsen af postvæsenet til en selvstændig offentlig virksomhed, nemlig Post Danmark.

Hr. Arne Melchior havde en lille tåre eller undertrykte en lille tåre i den ene øjenkrog, og det har jeg megen forståelse for. Og til de betragtninger, som hr. Arne Melchior gjorde sig over de mere ideologiske holdninger, der er kommet til udtryk i forbindelse med anvendelse af udtryk som privatisering og med, at regeringen skulle være blevet ideologisk set klogere, vil jeg sige, det jo ikke er af ideologiske grunde, regeringen nu afhænder GiroBank, ophæver loven om GiroBank A/S og sælger aktierne. Det er ikke for at nå et ideologisk mål – slet ikke.

Det er, fordi det kan gøres på en hensigtsmæssig og en god måde, og jeg vil også gerne understrege over for hr. Køpke Christensen, at det er en måde, der sikrer, at vi ikke blot afhæn-

der banken og får et provenu i statskassen, men samtidig efter min opfattelse sikrer, at GiroBank fusionerer med Bikuben, og at der som konsekvens af den fusion skabes en fornuftig konkurrencesituation, der er til gavn for de borgere og de erhvervsvirksomheder, som skal bruge den finansielle sektor.

Jeg synes, at der bliver skabt en god og på mange måder ligeværdig konkurrent med de to største pengeinstitutter, der er dominerende i den finansielle sektor, og det synes jeg da også der er grund til ud fra et konkurrencemæssigt synspunkt at hilse med stor tilfredshed. Så det er altså, fordi det er praktisk og fornuftigt.

Jeg vil også gerne understrege i forbindelse med hr. Frank Aaens spørgsmål, at efter min opfattelse er beslutningen også et udtryk for en langtidssikring af de i GiroBank ansattes muligheder for at bevare og forbedre deres beskæftigelsesmuligheder.

Der er ingen tvivl om, at GiroBank som en bank, der i høj grad var en betalingsformidlingsbank, ville komme i ganske store vanskeligheder, for så vidt angår indtjening på betalingsformidlingsdelen af virksomheden i og med, at den korte rente er så lav og tilsyneladende også er for om muligt nedadgående.

Og det betyder, at man må se sig om efter andre partnere, hvis man skal have mulighed for at øge sine bankforretninger på det mere ordinære bankmarked. Og dér er der altså ikke anden vej frem end at finde en fusionspartner, finde en samarbejdspartner, som hr. H.P. Clausen også var inde på. Og jeg mener, at der er fundet en fornuftig, strategisk samarbejdspartner i Bikuben, og at vi dermed samtidig får skabt gode muligheder for de ansatte, der er ansat i GiroBank A/S.

Hr. H.P. Clausen gjorde sig nogle principielle overvejelser og kom med et godt råd om, at trafikministeren skulle holde fast i bemærkningerne til lovforslaget om den særlige status for Post Danmark. Jeg er fuldstændig enig i disse betragtninger. Og jeg vil gerne tilføje, i den udstrækning betragtningerne havde relation til spørgsmålet om værditransporter, som drøftes eller er blevet drøftet i Folketinget, at Trafikministeriet har indgivet anmodning om autorisation af værditransporter. At Post Danmark efter lov om vagtvirksomhed er at opfatte som en statslig myndighed – sådan har Justitsministeriet jo defineret det – ændrer ikke ved den sag. Det er fortsat min opfattelse, at Post Danmark naturligvis bør autoriseres, og derfor er der også indgivet anmodning herom.