

har sagt hidtil, også fordi det kan være med til at sikre en rimelig struktur for posthusene i et meget langt åremål fremover, også uden at det kommer til at koste statslige penge.

Jeg skal kun i dag gøre en enkelt principiel bemærkning i forbindelse med lovforslag nr. L 126.

Vi er helt tilfredse med præcisering af, at banksamarbejdet skal foregå på kommercielle og fair konkurrencevilkår, således som det fremgår af bemærkningerne. Det fremgår jo også flere steder af det regnskabsreglement for Post Danmark og de konkurrencemæssige retningslinjer, som ministeren så loyalt har forelagt os i forbindelse med, at de er blevet færdige, specielt synspunkterne om, at Post Danmark og banksamarbejdet skal foregå på fair og lige konkurrencevilkår, og jeg går ud fra, at det også gælder moms, lønsumsafgift osv.

Derfor synes jeg, det er lidt ejendommeligt, at ministeren og Justitsministeriet for nylig gjorde så mange krumspring for at argumentere for, at Post Danmark er en offentlig statslig myndighed og derfor har en særstatus. Det drejede sig i det tilfælde om vagtvirksomhed.

Jeg nævner det, fordi jeg meget bedre kan lide den argumentation, der ligger nu så stærkt bag ved de forslag, vi har her. Jeg synes, at ministeren og Post Danmarks ledelse skal holde sig til disse gode betragtninger og gøre sig dem til ledetråd.

De sidste rester af generaldirektoratets tankegang må ud af Post Danmarks ledelse til fordel for en klart kommerciel tankegang og accept af, at man må være ligestillet med de private virksomheder, man konkurrerer med. Man kan ikke vekselvis få det gode fra både det statslige og den private sektor, som det forekommer én bedst.

Men som sagt, vi støtter naturligvis de to forslag om ophævelse af loven om GiroBank og om ændring af loven om PostDanmark, og vi vil meget gerne medvirke til en hurtig gennemførelse, så sagen kan komme på plads.

Anne Baastrup (SF):

Da hr. Aage Frandsen ikke kan være til stede, skal jeg fremlægge SF's synspunkter på de her to lovforslag.

L 125 er lovgrundlaget for, at GiroBank kan sammenlægges med Bikuben til fusionsbanken BG-bank, og at staten efterfølgende kan sælge sine aktier til BG-bank. Staten havde oprindeligt 75 pct. af aktierne, senere blev det til 49 pct.,

som det er tilfældet nu. Efter fusionen ejer staten 8 pct. af BG-banken, hvilket hverken er fugl eller fisk. Derfor er det logisk, når staten i sin tid satte GiroBank på aktier, at staten nu sælger sine aktier.

L 126 er resultatet af, at GiroBank, som Post Danmark har aftaler med, ikke længere eksisterer. L 126 indebærer, at Post Danmark nu laver en aftale med BG-bank. Den aftale bygger på gensidige fordele og indebærer bl.a., at Post Danmark overtager GiroBanks udstyr på posthusene, og at der oprettes en række bankafdelinger i posthuse. Aftalen mellem Post Danmark og BG-bank har en varighed på 13 år, men kan opsiges efter 10 år. Så står Post Danmark frit til eventuelt at lave aftaler med andre pengeinstitutter.

Etableringen af bankafdelinger på en række posthuse har lidt karakter – en lille smule – af den gamle idé om en postsparebank, selv om det realiserede samarbejde i høj grad bygger på almindelige kapitalistiske principper.

Men sådan som aftalen er skruet sammen, styrker det efter SF's opfattelse klart Post Danmark. Og derfor vurderes aftalen mellem Post Danmark og BG-bank da også meget positivt af de ansatte i Post Danmark og i GiroBank, der mener, at det styrker deres beskæftigelsesmuligheder. Taberne blandt de ansatte er Bikubens ansatte, og det er jo træls, at det altid skal være lønmodtagere, der skal være tabere. Men sådan er det.

Da SF har forlig med regeringen om Post Danmark, har SF drøftet forslaget med ministeren om aftalen mellem Post Danmark og GiroBank, og vi har sagt ja til aftalen.

Samtidig har vi sagt fra over for det, der vedrører omdannelsen af GiroBank og aktiesalget. Men det fremgår jo også af lovforslagets bemærkninger.

SF har aldrig haft lod og del i Postgiroens omdannelse til GiroBank. Det var et tåbeligt projekt. Og vi har også sagt fra over for, at GiroBank kom på aktier.

Selv om det er logisk ud fra den tidligere logik, at Post Danmark nu sælger sine aktier, er SF selvfølgelig imod omdannelsen og salget af aktierne.

Derimod er SF for L 126, fordi det styrker det offentligt ejede Post Danmark og dermed også skulle styrke muligheden for, at Post Danmark kan betjene kunderne bedst muligt.

Endelig er ideen om at kombinere postvæsenet og bankvirksomheden i Post Danmark vel