

man f.eks. kan bruge lavtskyllende toiletter for at spare på vandet. Så meget dyrere er de heller ikke.

Det drejer sig også om den måling, der skal være, det drejer sig om ressourceanvendelsen, det drejer sig også om, at vi skal bruge genbrugsmateriale, alle de ting, som vi godt kender, og som er afprøvet, og som vi godt ved måske er lidt dyrere, men ikke så meget dyrere. Det er dér, vi går ind, for hvis vi går for langt – og det kunne man jo godt forestille sig, når man gerne ville de her ting – så møder man animositet i stedet for at få folk med.

Det siger jeg på den baggrund, at det forslag om Byggeskedefonden, vi har behandlet i dag ved den anden behandling, jo også viser, at andre elementer uden for huset her er interesseret i det grønne.

Vi skal ikke ride på den bølge – det vil jeg gerne sige – men vi skal være med til at understøtte bevægelsen i de tiltag, vi kommer med, og selvfølgelig skal man få en orientering, de partier, der er med, vi kunne kalde det en form for høring, for at se, om det er tilfredsstillende eller der er andre ting, man gerne vil have med.

Så er der spørgsmålet om de tomme lejligheder, som også er blevet nævnt, og det forstår jeg da godt, men når vi ikke har taget det med, skyldes det jo de erfaringer, vi har. Det har ikke så meget at gøre med privat byfornyelse, men vi kan altså se nogle lejemaal, som efter en modernisering ikke efter vores opfattelse holder mål med de udgifter, der er brugt til dem.

Det er for ikke at fortsætte denne udvikling, at vi synes, vi vil tøv lidt og se, om vi ikke kan finde en løsning på de områder. Jeg kunne forstå på hr. Villy Søvnald, at det var SF stærkt interesseret i, og jeg har ingen problemer med at tro, at det vil Enhedslisten også medvirke til, hvis vi kommer i den situation.

Jeg skal så slutte af med at sige, at det er rigtigt, at der ligger en aftale mellem regeringen og Det Konservative Folkeparti bag. Den skal afløse, det er klart, den nuværende lov, der udløber den 31. december. Den skal vedtages, inden vi tager på juleferie, så jeg skal anmode de forskellige parter om hurtigst at komme med deres spørgsmål, så vi kan klare tingene af.

Jeg mangler lige at sige til hr. Tom Behnke, som desværre ikke er her, at jeg ikke har opfattelsen af, at det her forslag er noget med, at vi bare bruger pengene. Men en gang imellem må man også fortælle Fremskridtspartiet, at det er en kunst at bruge pengene rigtigt, og det her forslag går i den rigtige retning.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at ministeren nævner omprioriteringsloven, de huslejenedsættelser og sociale initiativer, som foregår på baggrund af den lovgivning, der eksisterer, og som jo bl.a. hjemme i Århus, hvor jeg kommer fra, netop har ført til huslejenedsættelser på omkring 1.000 kr. i de store lejligheder i Gjellerupparken, og det er et rigtigt og vigtigt initiativ. Jeg vil gerne sige til ministeren, at det er vi i Enhedslisten overordentlig glade for.

Problemet er bare, at der i det almennyttige byggeri jo altså også findes ældre boligafdelinger, som med rette kunne nyde gavn af den private byfornyelse. Og nu forstår jeg så, at der måske kan komme en drøftelse af, hvordan vi sikrer, at den, om jeg så må sige, hensigtserklæring, som er nævnt, om, at disse afdelinger også kan komme i betragtning, bliver opfyldt. Det håber jeg vi kan få ind i udvalgsarbejdet.

Jeg er meget godt klar over, at ministeren har en stram tidsramme for det her, således at vi sikrer, at bevillingerne ikke går i stå den 1. januar, og derfor vil Enhedslisten også meget gerne medvirke til en hurtig behandling.

Men jeg håber altså, at disse spørgsmål og også de beregninger, som ministeren nævnte omkring byfornyelsesrammen for den offentlige byfornyelse, kan blive afklaret. Det vil fortsat være betingelsen for, at Enhedslisten kan støtte det.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes ikke rigtigt, boligministeren svarede hverken Venstre eller De Konservative på spørgsmålet, som jeg også nævnte i min ordførertale, om, hvorfor der skal være forskel på den måde, som man ud fra et demokratisk syn kører f.eks. det med beboerrepræsentation på. Hvorfor skal der være den forskel? Det synes jeg ikke vi fik svar på.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Nej, det er rigtigt, og det er jeg i og for sig meget glad for at svare på, for da den lov her i sin tid blev lavet i 1991 under en borgerlig regering, da fik vi indført de ting her, og det vil vi gerne bibeholde af hensyn til lejerne. Vi siger tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen.