

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Bevarelse af fradragsretten ved realkredit-institutskifte).**

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl. (Fremsat 24/10 95. Første behandling 7/11 95. Betænkning 6/12 95).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 2-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 34:**

**Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et Ligestillingsombud og ændring af Ligestillingsrådet.**

Af Anne Baastrup (SF) m.fl. (Fremsat 31/10 95).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg vil gerne starte med at complimentere SF for det initiativ, man her har taget. Jeg synes, det er en vigtig debat at få startet op på med friske øjne og på grundlag af et forsøg på at opsamle de erfaringer og den nye viden, vi har.

SF har i sit beslutningsforslag for det første peget på, at der bør etableres et Ligestillingsombud, og for det andet, at Ligestillingsrådets sammensætning bør ændres.

Jeg vil godt som antydet indledningsvis bemærke, at jeg er helt enig i, at ligestillingsarbejdets organisering og arbejdsopgaver må tages op til overvejelse og vurdering nu, hvor det er 20 år siden, Ligestillingsrådet blev nedsat.

Når man i dag skal vurdere resultaterne af disse 20 års ligestillingsindsats, så synes jeg godt, vi kan tillade os at konstatere, at der er nået fremskridt. Bl.a. er der gennemført væsentlig lovgivning på området både inden for Arbejdsministeriets område og inden for Statsministeriets område.

Ude i det virkelige liv, og det er jo det vigtigste, har vi set, at der parallelt med velfærdssamfundets udvikling også er sket en meget positiv bevægelse i ligestillingsperspektivet: større beskæftigelse for kvinder, end vi så for blot 20 år siden, bedre uddannelsesindsats for kvinder end for blot 20 år siden, og ser vi på den såkaldte erhvervsfrekvens for mænd og kvinder, kan vi se, at vi er kommet tættere på ligestillingsmålene mellem de to køn.

Vi skal være lidt forsigtige med at lade det forhold, at vi er et samfund, der er nået tættere på ligestillingsmålene end mange andre samfund i verden, være en slags sovepude for os. Det skal det ikke være, men det hører dog også med i billedet.

Det er klart, at der vil være forskellige synspunkter på, om disse fremskridt er tilstrække-