

Det, man sætter spørgsmålstegn ved, er så, hvor stort skridtet vil blive. Det er jo dér, vi står. Og jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Det kan godt være, at man synes, de prognoser, jeg er kommet med, er optimistiske; men jeg henviste også, da vi havde første behandling, til den undersøgelse fra AKF, der pegede i den retning, som jeg siger. Og det er klart, at når vi står i en situation, hvor vi kommer med et nyt lovforslag, der skal bedre mulighederne for de svageste ældre, så følger vi også udviklingen.

De tiltag, vi er kommet med, både med hensyn til grundkøb og at grunden kan gå ind med eksisterende bygninger, er vel nogle gode incitamentter, der gerne skulle virke i den rigtige retning. Derfor er det da givet, at vi følger udviklingen, og vi vender også tilbage til de partier, der stemmer for forslaget, for at se, om der skal yderligere tiltag til, hvis det viser sig hen ad vejen, at det ikke bliver sådan, som vi gerne vil have det.

Jeg siger bare, at med de tal, jeg har fået fra kommunerne, og som jeg kender, ser det ud til, at man har forstået signalet, og det synes jeg er uhyre tilfredsstillende.

Må jeg så også udtrykke min glæde over, at vi har fået ændret et par ting, som også har ligget mig på sinde, nemlig med hensyn til de selvejende institutioner – det synes jeg er udmærket, når vi ved, hvilken gruppe det er, vi henvender os til – og det, at amterne har fået mulighed for at ombygge nogle af eksisterende § 112-institutioner.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at med de tilkendegivelser, der er kommet, og med de ændringsforslag, der er stillet, mener vi at have fået en god lovgivning, der viser fremad. Og så skal vi selvfølgelig følge udviklingen for at se, om de incitamentter, vi er kommet med, også slår igennem ude i det praktiske liv.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens svar, og jeg kan meddele, at Enhedslisten stemmer for lovforslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu kommer det her forslag formentlig tilbage til udvalget, og så må vi se, om ikke vi kan få et bedre forslag ud af det end det, der ligger her til anden behandling. Derfor vil Fremskridtspartiet først til tredje behandling – og under forudsætning af, at det bliver et bedre forslag – tage stil-

ling til, hvorvidt vi vil stemme for det samlede lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–12, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 13 og 14, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 15, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Supplerende reguleringsbestemmelser). Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 8/11 95. Første behandling 16/11 95. Betænkning 30/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.