

behovet er, hvad virksomhedernes behov for uddannelsespladser er.

Med hensyn til skyggelever var min pointe den, at jeg synes, at vi bliver nødt til at finde en eller anden – et andet ord i det mindste og så måske også en lidt anden løsning. Altså, jeg er meget optaget af det, som ministeren sagde netop med de mindre faggrupper, at de også bliver tilgodeset, men jeg bryder mig altså ikke særlig meget om begrebet skyggelever.

Med hensyn til målgruppen og aldersgrænsen hørte jeg ministeren sige, at hvis man var i beskæftigelse, kunne man naturligvis altid få dispensation og komme på et AMU-kursus. Men hvad, hvis man nu er ledig og har et job i udsigt, men forudsætningen for, at man får det job, er, at man deltager i et AMU-kursus? Kan ministeren bekræfte, at der også vil være dispensation i et sådant tilfælde?

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

De dispensationsmuligheder, der ligger i loven, er jo nogle, der efterfølgende skal udmøntes. Og jeg vil i hvert fald være indstillet på, at det bliver dispensationsmuligheder, som forekommer at være rimelige i forhold til arbejdsmarkedets behov. Der har vi jo netop i finanslovsaftalen lagt vægt på, at hvis der er tale om, at en ledig kan få et konkret stykke arbejde, hvis vedkommende tager et omskolingstilbud eller et uddannelsesforløb, så er der en rådighedsforpligtelse for den ledige til at tage det dér. Hvis det nu er en 19-årig, så ville det jo selvfølgelig være uhensigtsmæssigt, at vi ikke kan bruge vores egne uddannelsessystemer. Så det vil komme på en fornuftig og rimelig måde.

Så vidt jeg lige nu husker det, er skyggelever et begreb, man arbejder med allerede. Der er selvfølgelig ikke nogen, der har anket over det, for de ved ikke rigtig, hvem der er skyggelever, vel? Det er dem, der ikke er der. Så derfor har der ikke rigtig været nogen protester over for begrebet. Lad os nu se, om der bliver det i fremtiden.

Men nu har jeg i hvert fald forstået, at man er tilfreds med, om jeg så må sige forklaringen på, at det er det, der skal skabe grundlaget for de små faggrupper og det lille kursistunderlag. Men navnet skal vi måske kigge på.

Jeg må sige, jeg ikke lige på stående fod er i stand til at svare på spørgsmålet om, hvorvidt der, hvis der kommer mange flere offentligt ansatte ind i AMU-systemet, og hvis der skal ske en regulering af kommunernes bloktilskud,

bliver tale om, at reguleringen går ind i aktivfondene eller ikke, men jeg vil selvfølgelig bidrage med svar til Arbejdsmarkedsudvalget foranlediget af et spørgsmål, for det er jeg faktisk ikke i stand til at svare på på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 33:

#### Forslag til folketingsbeslutning om en særlig fædreorlov.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.  
(Fremsat 31/10 95).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Vi har herhjemme flere former for orlov, som giver børnefamilier mulighed for at tilrettelægge deres tilværelse sådan, at forældre og børn får mere tid sammen.

Jeg vil gerne begynde med at sige to ting til forslagsstillerne. For det første er jeg enig i, at det er bekymrende, og at det er utilfredsstillende, at fædre stadig er for lidt opmærksomme på betydningen af at tage orlov, mens børnene er små.

For det andet skulle man ikke tro, at det var gået op for forslagsstillerne, at vi har en børnepasningsorlov her i landet. Det er jo sådan, at ved siden af ligebehandlingslovens regler og