

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jamen jeg er da sådan set ikke et sekund i tvivl om, at systemet kommer til at fungere. Det kommer bare ikke til at fungere særlig hensigtsmæssigt, og det kommer ikke til at fungere som et efterspørgselsstyret system, og det håber jeg at hr. Poul Erik Dyrland kan bekræfte. For der er jo ikke tale om reel efterspørgselsstyring her.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil godt sige tak til samtlige ordførere, der har været heroppe og kommentere forslaget, både de ordførere, der er her som arbejdsmarkedspolitiske ordførere, og de ordførere, der nu sådan på falderebet er blevet sat ind.

Jeg synes faktisk, det har været en god diskussion, som giver i hvert fald mig en forhåbning om, at den nye lov om arbejdsmarkedsuddannelsesområdet og -centrene kommer til at hvile på et lige så bredt grundlag, som den nuværende lovgivning gør det. Den hviler faktisk på et Folketing, som har været enigt om grundlaget.

Når jeg synes, det er vigtigt, så er det, fordi det er faktisk, uanset hvor man har sit politiske udgangspunkt og ståsted, utrolig vigtigt at fastholde, at den eneste ressource, det her land er udstyret med, er den menneskelige viden, den menneskelige kreativitet, den menneskelige evne til fortsat at ville lære noget nyt.

Når vi har et arbejdsmarked, der stiller stigende krav til medarbejderne, så er det naturligvis vigtigt, at vi i fællesskab prøver at løfte systemet, sådan at folk kan blive på arbejdsmarkedet, kan være med til at understøtte den produktivitet og produktion, som vores velfærdsamfund hviler på.

Jeg vil godt over for fru Ulla Tørnæs kommentere et par ting. Det er fuldstændig umuligt i et efterspørgselsstyret system, hvad det her jo bliver, at sige noget om, om det er 40.000, om det er 50.000, om det er 60.000 eller mere. Det kan man ikke sige noget om. Det afhænger faktisk meget af, om virksomhederne også påtager sig et ansvar for at give udtryk for over for uddannelsesinstitutionerne, hvad det er for nogle kvalifikationskrav, de stiller til deres nuværende medarbejdere og til deres kommende medarbejdere.

Vi håber meget på, at virksomhederne, selv om der ikke er stillet nogen præcise krav om det i lovforslaget, vil kende deres besøgstid, for de har aldrig haft større indflydelse på, i hvilken

retning uddannelsesvejen skal gå, end de har i et efterspørgselsstyret system. Så om det bliver 40.000, 50.000, 60.000 eller 100.000, ja, det ved vi ikke i dette øjeblik. Jeg håber på, at det bliver betydelig mere, end det har været hidtil, for vores problem er jo ikke, at der er for mange, der er på efteruddannelse. Vores problem er i virkeligheden, at der er for få i Danmark, der er på efteruddannelse.

Så om de kortuddannede. Ja, dér har vi meget bevidst lagt vægt på, at de kortuddannede, som har betalt til andres uddannelse over deres skattebillet, nu får en mulighed for uden at skulle have pengene op af lommen at dygtiggøre sig. Derfor er vi glade for de dispensationsbestemmelser, der ligger, og som friholder de kortuddannede for en brugerbetaling, fordi vi er bange for, at det kan virke som en selvstændig barriere for, at de kan få tanket deres viden op.

Så nævnte fru Ulla Tørnæs – eller problematiserede – skyggeelever, men lagde samtidig meget vægt på, at områder med et lille kursistunderlag, altså små faggrupper, også skal have mulighed for at blive dygtiggjort i det her system. De to ting hænger sammen, skyggeelever er altså det redskab, der kan sikre, at små faggrupper og små kursistgrundlag også kan blive tilgodeset i AMU-systemet. Men det kan være, det skal beskrives lidt mere præcist, og det kan jeg jo bidrage til med et svar i Arbejdsmarkedsudvalget, det gør jeg gerne.

Så kan jeg forstå, at Venstre er glade for, at der er en bedre sammenhæng imellem VUC-forløb og AMU-forløb, men alligevel er bekymrede for, om Aktiveringsfonden nu skal komme til at betale lidt mere. Det kan godt være, men det er under alle omstændigheder i peanutfdelingen.

Vi lægger jo ikke op til, at al VUC skal forankres i AMU-systemet. Vi lægger op til, at hvis der er tale om, at man i kombinerede forløb har mulighed for at lægge almene elementer ind, og hvor det også er nødvendigt at lægge almene elementer ind, altså almene elementer fra VUC, så skal man kunne gøre det for at skabe en sammenhæng imellem almene og teknisk-faglige kvalifikationer. Det mener jeg også at Venstre nævnte som et plus i dette her. Det har jeg i hvert fald hørt mange gange før: At det er nødvendigt med lange forløb, det er nødvendigt med kombinerede forløb, og da kan der altså godt være tale om, at der måske på nogle kurser er en udgift. Men det kan vi jo også prøve at få belyst i udvalget.