

På den led synes jeg egentlig, at de borgerlige partier ved afslutningen af denne debat fortjener en anerkendelse, fordi de tager stilling udelukkende ud fra deres holdning til en dansk lov og er ganske ligeglade med, om EU vedtager et direktiv eller ej. Det er efter min opfattelse den rigtige måde at behandle tingene på her i Folketinget, og det håber jeg kan gribe om sig.

Jeg ville blot gøre den bemærkning, fordi jeg synes, at det på den måde har været en opmuntrende debat.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg vil håbe, at man i fremtiden vil kunne sige det samme, når vi diskuterer EU-spørgsmål – men med omvendt fortegn.

Jeg kan forstå, at ministeren ikke vil svare på, om der procentvis er flere af dem, der nu har et lille job dér, som kommer til skade, end af dem, som står uden job.

Jeg vil også gerne fortælle ministeren, at jeg jo som praktisk landmand har oplevet, at forældre har ringet og spurgt, om ikke disse unge mennesker dog kunne få lov til at komme ned og se, hvordan virkeligheden var, f.eks. ved at passe køer eller kalve, og har måttet sige: Vi kan ikke have flere i øjeblikket, for vi har én at holde øje med.

Det med maskinerne har vi klaret for længe siden, og det er i orden. Men hvor kommer der procentvis flest til skade henne? Og jeg vil fortsat påstå, at iværksætterkulturen altså grundlægges på forskellige alderstrin.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Der er jo efterhånden sagt meget i denne debat, og jeg synes, det er ved at blive trængt lidt i baggrunden, at vi egentlig står med et direktiv, som vi skal implementere, et direktiv, som forbyder, at børn under 13 år udfører erhvervsarbejde.

Jeg kan ligesom høre på debatten, at hr. Bendt Bendtsen, fru Charlotte Antonsen, hr. Jens Kirk og hr. Tom Behnke er lodret imod, at vi skal implementere dette direktiv. Det, jeg så kunne have lyst til – ikke fordi jeg er meget for at forlænge debatten – men jeg kunne alligevel godt have lyst til at spørge disse ordførere: Hvad er alternativet? Vi må jo have nogle anvisninger på, hvad alternativet er til, at vi implementerer det her direktiv.

Og så skal jeg sige til hr. Jens Kirk, som taler om, hvor og i hvilket omfang det er, at børn kommer til skade: Ja, af ulykkesstatistikken for 1994, og for så vidt også for 1993, fremgår det faktisk, at det er de 10–12-årige. Der var fire børn, der blev dræbt i 1994 – og de to af dem var 10–12-årige – i forbindelse med udførelse af erhvervsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 1/12 95).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 103: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelsescentre.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 1/12 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrlund (S):

En af de allervigtigste forudsætninger for, at vi i årene fremover kan fastholde den positive udvikling i beskæftigelsen og dermed det faldende arbejdsløshedstal, er, at det danske samfund er konkurrencedygtigt.