

unges arbejdsforhold, som mange steder ikke tåler dagens lys.

Og så postulerede hr. Tom Behnke, at fordi 10-12-årige børn nu ikke længere må arbejde, kunne man risikere, at de gik hen og blev kriminelle! Helt ærligt, hvad er det dog for et skræmmebillede? Hvorfor i himlens navn skulle børn, fordi de ikke kan gå med aviser om natten, blive kriminelle af dét? Jeg tror tværtimod, at de ville sove lidt bedre, så de var lidt friskere til at passe deres skolegang, og jeg synes simpelt hen, det er et billede, som kun har til formål at skræmme.

Så noterede jeg, at fru Jette Gottlieb gerne ville bidrage til dette forslag, hvis der var nogle mangler i forslaget, der blev udbedret. Nå, nu er fru Gottlieb gået, men jeg vil alligevel sige det: Hvis der er nogle mangler i forslaget, bliver de udbedret. Enhedslisten kom ikke helt ind på, hvad det var for nogle mangler, men det vil jo i hvert fald sige, at der er flertal for dette forslag. Jeg synes, det ville være overordentlig beskæmmende for Venstre og De Konservative som EU-partier – jeg går ud fra, at Venstre og De Konservative stadig væk er enige om, at de er pro-EU – skulle komme til at sidde i en situation, hvor et EF-direktiv skulle vedtages her i Folketinget alene med regeringens plus SF's og Enhedslistens stemmer, og hvor der jo så i den situation klart skulle være tale om nogle stramninger og nogle præciseringer og absolut ikke nogle forenklinger. Det vil være den situation, Venstre og De Konservative bringer sig i, hvis de ikke kommer til fornuft, men det har jeg en forhåbning om at de gør.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil herfra spørge arbejdsministeren, om arbejdsministeren ikke har set de små tv-spots om den lille dreng, der gav kalvene hø og halm, og om arbejdsministeren ikke føler, at man her griber ind i den frie ret til selv at bestemme, om man må arbejde eller ikke.

Jeg vil også spørge arbejdsministeren, om arbejdsministeren ikke tror, at det flertal, der var for direktivet dengang, ved et ihærdigt benarbejde måske kunne være smuldret, så man havde fået et mere behændigt direktiv på dette område, som siger, at lettere arbejde fortsat kunne være tilladt.

Jeg vil også spørge arbejdsministeren, om procenten af dem mellem 10 og 13 år, der nu arbejder, er højere end procenten af dem, der løber rundt i gaderne – når vi nu taler om procenter.

Endelig synes jeg, at det, arbejdsministeren sagde her til sidst, var meget interessant: at der ikke er nogen, der forbyder, at man går over til naboen og plukker bær. Vil det sige, at man altså må gå derover i 2 timer og plukke bær og eventuelt plukke lidt jordbær på naboeens marker i sommerferien, og at man eventuelt må gå med nogle, måske ikke aviser, men ugeblade bare én gang om ugen. Og tror arbejdsministeren ikke, at dette vil medføre, at man i grunden opdrager disse børn til, at hvis det ikke må være legalt, så kan de vel få det, vi i Vestjylland kalder sorte penge?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Arbejdsministeren argumenterede for forslaget ved at sige, at det var for at undgå, at børnene fik en dårlig skolegang, når de skulle gå med aviser om natten. Jeg ved ikke, om ministeren er klar over, hvor mange børn under 13 år der går med aviser om natten, men ellers kan det vel blive undersøgt under udvalgsarbejdet. Jeg tror, der er tale om ganske, ganske få.

Næh, det, der er tale om her, er, at børn i aldersklassen fra 10 til 13 år, som med det her forslag får et direkte forbud mod at lave noget, typisk er nogle, som i stedet f.eks. plukker jordbær i sommerferien. Og hvilken skade er dét til for børnenes skolegang, at de i deres sommerferie plukker jordbær? Hvilken indflydelse har dét på børnenes skolegang? Ingen! Hvilken indflydelse har det på børnenes skolegang, at de arbejder i weekenden, at de f.eks. går med reklamer i weekenden? Ingen! Hvilken dårlig indflydelse har det på børnenes skolegang, at de en gang om ugen går med reklamer om eftermiddagen eller måske bringer en lokalavis ud? Ingen!

Det, der er sagen, er jo, at det er sundt, at man kommer ud og får noget frisk luft og nogle andre input, og at man får et afbræk fra lektielæsningen, så man ikke skal læse lektier, fra man står op, til man går i seng, men også kommer ud og får nogle andre input og måske får forståelse for samfundsforholdene i øvrigt.

Det kan godt være, at jeg er en forfærdelig ond far, og det kan ministeren måske også komme herop og sige at jeg er. Men jeg har en søn på 9 år, og jeg er så forfærdelig ond ved ham, at jeg har tilladt, at han får lov til at gå til spejder 2 gange om ugen, og det tager 2 timer hver gang. Jeg ved godt, at arbejdsministeren her har argumenteret for, at hvis han i stedet havde lavet et