

Men som sagt er det nogle ting, som jeg vil vende tilbage til under selve udvalgsarbejdet, og derfor vil jeg i dag blot præcisere, at vi fra Venstres side ser frem til udvalgsarbejdet, hvor vi selvfølgelig vil arbejde konstruktivt for at få implementeret denne del af Rådets kontrol-direktiv.

Lene Espersen (KF):

Som et led i gennemførelse af det indre marked skal kontroldirektivet gennemføres, og Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis gennemførelsen af det indre marked. Her pålægges medlemsstaterne i kontroldirektivet en forpligtelse til at sikre, at alle foderstoffer overholder foderstoflovgivningen, herunder indførsler fra ikkemedlemsstater og foder til fisk.

Det fremsatte forslag til ændring af loven medfører, at foder til fisk nu samles med de øvrige foderstoffer i lov om foderstoffer samt udvider kontrollen til også at omfatte import fra tredjelande.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF's melding er meget kort til det her.

Ministeren kan forvente, at vi går ind og ser positivt på lovforslaget i udvalgsbehandlingen.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget om ændring af foderstofloven er en forudsætning for at kunne gennemføre principperne i et rådsdirektiv om offentlig kontrol på foderstofområdet. Direktivet giver mulighed for, at det også kommer til at gælde foderstofkontrol for foderprodukter indført fra tredjelande.

Samtidig ændres lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, således at bemyndigelsen til at fastsætte bestemmelser om fremstilling og salg af fiskefoder flyttes over i foderstofloven bortset fra de typer foder, der er undergivet dyrlægekontrol.

Endelig gives der mulighed for en udpantningsret og renter ved for sen indbetaling i henhold til loven.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Det er klart, at kontrollen af foderstoffer er en vigtig ting. Vi har jo tidligere haft stor debat om foderfedt, men det var selvfølgelig også noget, der blev produceret i EF, og som kom ind i foderet. Det er dybt uacceptabelt, og det er der mange, der har givet udtryk for.

Om det her forslag så også kan være med til, at den slags ting bliver bremset ikke alene uden for EU, men også inden for EU's grænser, så vi får nogle foderstoffer, som vi alle sammen kan være bekendt, kan man så kun håbe.

Ved tidligere behandlinger af lovforslag om dette støttede Fremskridtspartiet forslaget, og det vil vi også gøre den her gang, men selvfølgelig vil vi se kritisk på nogle ting i udvalget. Men som forslaget ligger nu, vil Fremskridtspartiet se positivt på det i udvalget.

Der står jo her i forslaget, at det omfatter indførsel fra tredjelande, og det er godt nok, men som sagt er der mange af de ting, der kommer i foderstoffer i EU, som der bør ses nøje på.

Men vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er konstateret, at problemerne med foderstoffer fra tredjelande er større, end de er fra Tyskland og Holland f.eks. Det er, så vidt jeg ved, derfra, det foderfedt med nikkel i er kommet, som har været det store problem.

Vi opfatter det sådan, at det er vigtigt, at vi sikrer importen af foderstoffer fra alle lande og derigennem selvfølgelig også fra tredjelande. Vi overvejer i denne forbindelse at udvide kravene i et ændringsforslag, så det også kommer til at dreje sig om importen af foderstoffer fra EU-lande, altså også fra Tyskland.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren har nogen oplysninger om, hvorvidt der i denne forbindelse har været forhold, der gør det særlig nødvendigt at stille krav til tredjelande og at undlade at gøre det til EU-lande, for mig bekendt er det i forhold til andre EU-lande, vi især har haft problemerne.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne takke for de meget positive meldinger, der var omkring lovforslaget, og tilsige udvalget et hurtigt udvalgsarbejde med de spørgsmål, som måtte blive rejst.