

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jamen det er jo ikke mere absurd, end at skatteministerens afsluttende bemærkninger netop beviser, hvor vi står. Skatteministeren sagde nemlig, at de små klubber, hvor man måske samler penge ind hos forældrene, ikke skal rammes af moms. Jo, det skal de, hvis de, som det sker mange steder, går rundt og samler 20 kr. ind, når førsteholdet spiller. Det gør man mange steder. Det er ikke, fordi man kan sammenligne det med de store kampe, hvor man betaler et egentlig entrébeløb, men det er en tradition og noget, man har gjort i mange klubber. De bliver ramt, hvis de skal følge den nye praksis.

Og så må jeg for min part afslutningsvis sige, at skatteministeren siger, at han vil opgive at forklare, hvad ændret praksis er. Til det kan jeg sige, at det får skatteministeren ikke lov til, for vi har så mange eksempler fra virkelighedens verden, at udvalgsarbejdet nok skal vise, at ændret praksis betyder, at der er ændrede vilkår for en lang række idrætsforeninger og klubber i dette land. Men det er altså nødvendigt, at vi dokumenterer det under udvalgsarbejdet, og det skal nok ske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om foderstoffer og lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. (Indførselskontrol m.m.).

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Dette lovforslag fremsættes for at skabe harmoni mellem EF's direktiv vedrørende kontrol af foderstoffer – kontroldirektivet – og den danske eksisterende lovgivning om kontrol af foderstoffer. Harmoniseringen kommer til virke på den måde, at der nu også i importleddet over for tredjelande bliver mulighed for at sætte kontrol ind og ikke som nu kun i produktions-, grossist- og forbrugerleddet.

Af ganske praktiske grunde, nemlig ved sammenlægningen af Fiskeri- og Landbrugsministeriet, tager man nu også fiskefoder som foderstof ind under denne lovgivning.

Det er et lovforslag, som Socialdemokratiet kan støtte.

Kim Mouritsen (V):

Som det lige blev sagt, er lovforslag nr. L 88 jo en betingelse for implementeringen af kontrol-direktivet i dansk lovgivning, hvorfor det også er naturligt, at vi går positivt ind i arbejdet for at få implementeringen gennemført på bedst mulig måde.

Det er jo, som det fremgår af lovforslaget, vigtigt at sikre, at alle foderstoffer, der produceres, sælges og anvendes til fodring, overholder den gældende foderstoflovgivning og dermed betingelserne for fri omsætning i Unionen.

Jeg har dog et par forhold, som jeg her ved førstebehandlingen gerne vil bringe frem, og som jeg senere vil tage i fat i under selve udvalgsarbejdet.

For det første vil jeg meget gerne under det arbejde, vi nu skal i gang med i udvalget, have præciseret, hvilke paragraffer i lovforslaget der egentlig er en direkte konsekvens af EF-direktivet, altså om nogle af de paragraffer, der eksisterer i lovforslaget, er nogle, der er kommet med udelukkende på baggrund af dansk initiativ, hvis man kan tillade sig at bruge det udtryk.

Dernæst har jeg også lidt en betænkelighed omkring den bistand, der fremover i henhold til loven kan pålægges den enkelte at yde i forbindelse med kontrol af foderstoffer og deslige. Det er vigtigt for mig at få præciseret, hvad det egentlig vil sige, og hvilke former for ydelser det egentlig er, man tænker på.