

Det bunder jo i, at Danmark har en særbestemmelse i forhold til den normale EU-lovgivning på det her område, en særbestemmelse, der netop sikrer, at almindelige arrangementer, hvor der kun deltager almindelige amatører, er momsfritaget. Det er en undtagelse fra den generelle regel, som vi har fået indført, og den skal vi være glade for. Vi kan ikke jonglere med vilkårlige kriterier for, hvornår vi synes, der skal være momspligt, og hvornår der ikke skal. Det skal være i fuld overensstemmelse med 6. momsdirektiv, og det vil sige, at der er grænser for, hvor meget vi kan jonglere.

Hertil kommer, at vi fik denne bestemmelse i sin tid under det, der hedder stand still-betingelser. Det vil sige, at vi ikke kan begynde vilkårligt at udvide området for momsfrigørelse, sådan som vi har lyst til.

Så der er ikke tale om, at vi har strammet praksis på det her område.

Jeg vil gerne bidrage til, at man under udvalgsarbejdet får fastlagt eller diskuteret, hvad man forstår ved en professionel, men det afgørende er, at man altid vil få afgrænsningsproblemer, når man har momsfrigørelse for noget og momspligt på noget andet.

Hovedreglen er, at sådanne serie 2-klubber, og jeg ved ikke, hvad der blev nævnt af arrangementer, som er i stand til at opkræve entréindtægter – det er jo moms af entréindtægter, det drejer sig om – og som har en professionel med i spillet, jamen de er momspligtige. Hvis ikke de har en professionel med, er de momsfritaget af deres indtægter. I det omfang de overhovedet opkræver entré, skal det være sådan, at når der deltager professionelle, skal det være momspligtigt. Kriteriet har været, at blot der deltager én professionel, er der momspligt. Sådan har det været praktiseret.

Man kunne jo også sige, at vi kan kræve, at der skal være mindst én professionel på hvert hold. Lad os prøve at sige, at vi vil lempe lidt: Kriteriet skal være en professionel på hvert hold. Det kunne man godt overveje; det tror jeg nok kunne ligge inden for fortolkningen af 6. momsdirektivs stand still-bestemmelser. Men jeg tror ikke, man kommer ret meget videre, for i praksis er problemet jo ikke, at der kun er en professionel på det ene hold, og at kriteriet derfor skal være, at der skal være en på hvert hold, for i langt de fleste sportsgrene er der jo professionelle på begge hold. Så det er ikke, fordi man opnår ret meget ved det.

Det, jeg synes jeg kan høre nogle af tilhængerne af forslaget lægger op til, er en meget, meget bredere fritagelse for momsberigtigelse af entréindtægter, når der deltager flere professionelle. Derfor er det vigtigt, at vi her diskuterer, om man vil udvide området for momsfrigørelse, eller om man vil have en præcisering, og hvis man vil have en præcisering, får man altid afgrænsningsproblemer. Det er blot sagt til oplysning.

Jeg tror, jeg har svaret på de fleste af de spørgsmål, der er blevet stillet.

Med hensyn til fodbold kan jeg kun sige, at dér gælder én undtagelse, og den går ud på, at momspligt ved fodboldarrangementer kræver, at der er to: én på hvert hold; i modsætning til andre sportsbegivenheder, hvor der kun skal være én. Det er en gammel bestemmelse, hvis oprindelse fortaber sig i det uvisse. Jeg tror godt, at jeg kan give en begrundelse for det, men den vil jeg ikke komme med her. Den er uinteressant og ikke særlig relevant i sammenhængen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg vil gerne sige tak for det sidste svar. Jeg kan bekræfte, at det forholder sig sådan, og jeg kan sige, at det fortaber sig ikke i det uvisse. Det fortaber sig til den tid, hvor jeg sad på den anden side af bordet. Men det er en gældende regel for fodbold og en regel, som kun gælder fodbold.

Men modsat alle de andre svar, som skatteministeren gav, må jeg sige, at jeg blev en anelse fortvivlet, for skatteministeren skal jo ikke komme og fortælle os, at der ikke er sket en skærpelse af praksis, for praksis har hidtil været, at man simpelt hen ikke har opkrævet moms på de arrangementer, som skatteministeren kom ind på her, for man har sagt: Det vil vi godt lade passere; det er en del af den danske idrætskultur. Måske er der sket en lille udvikling hen ad vejen, men det synes vi ikke vi skal røre ved. Lad os give idrætslederne et skulderklap i stedet for at gå i for små sko.

Så det er helt klart, at uanset om der er flere eller færre, er der en ny praksis på vej i hvert fald i en del af regionerne.

Men det, jeg synes var det værste ved skatteministerens svar, var udtalelsen om, at vi aldrig får afklaret definitionen af begrebet professionel idræt. Jamen det er vanskeligt, men hvis ikke det er således, at skatteministeren vil medvirke til det, er vi sandelig meget, meget langt ude, for det er vi ganske enkelt nødt til at få afklaret.