

tyvekronemønter fra de 80 tilskuere til serie 1-kampen, og han skal tænke på at lave momsregnskab, for han skal jo lige aflevere noget til den lokale told- og skatteregion.

Det er sådan nogle emner, vi skal diskutere, og det er dér, vi bliver nødt til at prøve at se, om det ikke er muligt at indføre nogle bagatelgrænser. Det kunne jo godt være – hvis skatteministeren ikke tager det alt for alvorligt – at vi skulle sørge for, at skatteministeren kom i erhvervspraktik hos nogle af de her idrætsforeninger, for så tror jeg, forståelsen ville blive stadfæstet, og så tror jeg også, vi får taget initiativ til, at det rigtige regelgrundlag bliver iværksat.

Lad mig blot som afslutning sige i relation til de bemærkninger, hr. Frank Aaen gjorde, at det er ikke min opfattelse, at det her forslag medfører noget provenutab, i og med at der er tale om, at vi ønsker at sikre, at man kommer tilbage til den gamle praksis, og man har jo ikke mig bekendt indregnet nogen provenugevinst af den nye praksis i eksempelvis finanslovaftalen, eller hvad der ellers kunne ligge, og derfor vil der selvsagt ikke være noget provenutab for det offentlige ved at fastholde den praksis, der var før starten af 1995.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan finde den fornødne forståelse for det her forslag, så vi kan få det vedtaget og skatteministeren bliver forpligtet til at få regelgrundlaget på plads, så idrætsklubber ikke rammes af den her momsbetaling, som der ellers er lagt op til.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Da der ikke er flere . . . undskyld, hr. Helge Sander for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Undskyld min sene tilkendegivelse, men jeg troede naturligvis, skatteministeren ville svare på de stillede spørgsmål. Jeg bliver nødt til at gentage det. Jeg synes, det er ganske centralt, ikke mindst fordi en af ordførerne fra regeringspartierne udtrykte sig netop på sådan en måde, som vi alle frygter, idet fru Elisabeth Arnold sagde, at hvis der er professionelle medvirkende, så skal der naturligvis momses. Det er hele problemet.

Som bl.a. ordføreren for forslagsstillerne tilkendegav her, så er det netop problemet, at vi i mange idrætsarrangementer inden for den brede folkelige idræt har kampe, hvor der medvirker en eller flere, som får en i mange tilfælde

beskeden betaling. Det kan godt tolkes som professionel medvirken.

Er det tilfældet, er vi ikke kommet videre i dag, men hvis det er således, at skatteministeren i sit svar mener, at professionel medvirken er acceptabel, som det har været hidtil, så er vi kommet betydelig længere. Derfor synes jeg, det er meget vigtigt, at vi får en definition af, hvad professionel medvirken er i skatteministerens terminologi.

Så har jeg lige et ekstra spørgsmål, nu hvor jeg kan se, skatteministeren står på spring: Er det ikke således, at inden for fodbolden har man en sær aftale, således at gældende praksis her i hvert fald ikke er draget i tvivl?

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg er jo blevet stillet et par spørgsmål.

Først vil jeg anholde den af adskillige ordførere anvendte vending »en skærpelse af praksis«. Det her med momsindtægter, moms af entréindtægter ved sportsbegivenheder, er en gammel, gammel foreteelse, som der ikke er noget nyt i. Det har været sådan hele tiden.

Det, der får nogle af ordførerne til at komme på den tanke, at der skulle være sket en skærpelse af praksis, er alene det, at flere idrætsarrangementer er blevet momspligtige af deres entréindtægter, fordi der er kommet en udbredt form for professionalisme. I gamle dage var det jo kun fodbold og visse tennisstævner, hvor der var professionelle deltagere, nu er der flere professionelle, og derfor opstår der nye problemer, og der opstår problemer i sportsgrene og i klubber, som ikke har været vant til den problemstilling, men det er ikke en skærpelse af praksis, det er en ændring af udviklingen i samfundet, som gør, at flere kommer ind under de gamle og hidtil uændrede regler, og det er kendsgerningen. Der er ikke tale om stramning af praksis, men om, at flere kommer ind under bestemmelsen, fordi der er flere, der er professionelle. Det vil jeg godt lige understrege.

Og så vil jeg derudover sige, at spørgsmålet om, hvad kriteriet er for, hvornår der er tale om, at der er professionel deltagelse i et sportsstævne, *aldrig* vil kunne afklares. Om vi så laver et kriterium, der siger, at så og så mange spillere skal være til stede, vil der være nogle, der vil sige, at det er urimeligt, at det skal være fem spillere eller fire spillere. Der vil altid være kritik af en eller anden form for adskillelse, en linje, der siger, at hvis sådan og sådan, er der momspligt, og hvis ikke, er der tale om momsfritagelse.