

Vi kan støtte forslaget, hvis det altså ikke strider mod EF's 6. momsdirektiv, og jeg glæder mig til at se skatteministerens udspil efter hans konstruktive indledende manøvrer her i dag.

Jes Lunde (SF):

Dansk Folkeparti vil fritage idrætsklubberne for momspligt, og det synes vi sådan set er meget fornuftigt, når det drejer sig om den brede folkelige idræt og om amatøridrætten. Men vi forstår egentlig også skatteministeren sådan, at det præcis er hensigten med lovgrundlaget i dag, at dér, hvor momspligten indtræder, dér er professionelle spillere indblandet, og dér bevæger man sig over i noget, der er lidt andet end mine unger, der er ude og spille fodbold på en frosthård bane en novemberaften.

Den brede folkelige idræt skal efter SF's opfattelse også fremover være fuldstændig fritaget for moms, og derfor kan det godt være, der er nogle afgrænsninger, vi skal kigge på i udvalgsarbejdet.

Venstres ordfører nævnte problematikken omkring spillende trænere. Der kan være andre hjørner af det, men grundlæggende synes vi sådan set, at den afgrænsning, der er princippet i den nuværende lovgivning, er meget fornuftig: at amatøridrætten er fuldstændig friholdt, og i den professionelle har man en momspligt.

Elisabeth Arnold (RV):

Hvis en eller anden form for virksomhed er momsbelagt og en anden virksomhed ikke er momsbelagt, vil der altid være problemer med at sondre, hvor man skal sætte grænsen, hvilken virksomhed der skal være momsbelagt, og hvilken der ikke skal være det.

Det er det problem, som Dansk Folkeparti har rejst i deres forslag, og det problem vil vi selvfølgelig gerne løse i den forstand, at man skal kunne sondre klart, og det mener vi der er lagt op til i det svar, skatteministeren har givet. Hvis der er professionel medvirken i det pågældende arrangement, så skal der betales moms. Hvis der ikke er det, så er det momsfrit.

Det mener vi i og for sig ikke er det store problem. Problemet er, at de forskellige regioner i Danmark fortolker lovene forskelligt og derfor administrerer forskelligt. Det mener vi faktisk er et meget stort retssikkerhedsmæssigt problem, og det er såmænd ikke blot idrætsklubber, der er udsat for den forskelsbehandling. Det er også noget så kommercielt eller banalt som aerobiccentre og motionscentre, hvor der også er for-

skel på, hvilken måde de bliver behandlet på af de lokale skattemyndigheder.

Derfor mener vi, det er vigtigt, at vi får bedt skatteministeren om først og fremmest at sikre en ensartet administration over hele landet med de regler, som vi i øvrigt stort set er tilfredse med.

Så derfor kan vi ikke støtte det forslag, der ligger her, men tager gerne afsæt i forslaget til at få en diskussion om, hvorvidt skatteministeren ikke burde gøre noget for, at administrationen blev mere ensartet landet over.

Kim Behnke (FP):

For den lille idrætsklub kan dette spørgsmål give et problem, der er nok så stort, mens det i den store finanslovsammenhæng kan virke som en ubetydelig detalje. Vi vælger i den situation at holde med den lille idrætsklub.

Allerede i dag er der så mange regler og så mange forordninger, som små idrætsklubber skal overholde bare for at få lov til at være idrætsforening. Man kan ikke, når man holder den årlige generalforsamling, sådan spørge tilfældigt ud i lokalet, hvem der kunne tænke sig at stille op som kasserer. For hvis man ikke har et eksamensbevis på, at man er merkonom eller cand.oecon. eller andet, så risikerer man at få valgt en person som kasserer, der helt uden at ville genere nogen kommer til at overtræde momsloven eller skatteloven osv. – fordi et emsigt flertal i Folketinget jo på den evige jagt efter penge skal ud at hente dem selv de mindste steder.

Det var usselt, dengang Folketinget lavede den skærpede beskætning af frivillige idrætsfolk, som gør et kolossalt stykke arbejde med unge mennesker. Og får de lidt penge for det, haps, så kommer skattefar med øksen og skal have sin andel. Det kan vi ikke være bekendt.

Derfor skal de problemer, der i øjeblikket findes omkring momsreglerne, selvfølgelig have en fornuftig løsning. Løsningen skal ikke være, at vi skal ud og have en skærpet momsbelastning af idrætsforeningerne, men en mindre momsbelastning.

Et af de steder, hvor vi tror, det har givet anledning til flest problemer, er, når bygherrer bag et idrætsanlæg vælger at få byggemomsen retur. Når man gør det, skal man jo tænke mange år ud i fremtiden, for det har jo den konsekvens ligesom ved andet erhvervsbyggeri, at så er aktiviteterne derefter momspligtige.