

tes bemærket vil blive udarbejdet af idrætsorganisationerne og Told•Skat i et smukt samarbejde.

Ud fra en samlet vurdering er det regeringens opfattelse, at de gældende regler i meget vidt omfang sikrer idrætsklubbernes momsfrihed. Regeringen mener derfor heller ikke, at der umiddelbart er grundlag for at overveje ændringer i momsreglerne på området.

#### Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske gruppe ser heller ikke nogen grund til, at der skal tages yderligere initiativer på området her, idet der som nævnt af skatteministeren allerede er taget initiativ til at få udarbejdet særlig vejledning om moms på dette område. Denne nye vejledning vil tydeliggøre reglerne, både for så vidt angår de entréindtægter, der normalt er fritaget for moms, og dem, der skal betales moms af, fordi der er tale om mere professionelle sportsarrangementer.

Ligeledes vil reglerne blive tydeligere for mere erhvervsmæssige sportsaktiviteter, hvor der som bekendt almindeligvis skal svares moms.

Vi ser ikke noget behov for at ændre selve loven, men anerkender i lighed med, hvad skatteministeren gjorde, at der er behov for præciseringer og tydeliggørelse. Vi har også forstået, at der er god kontakt mellem idrætten repræsenteret ved Danmarks Idræts-Forbund og Skatteministeriet.

Vi ser frem til den nye vejledning, der også vil sætte klubberne i stand til lettere at administrere denne opgave.

#### Helge Sander (V):

Indledningvis vil jeg gerne sige, at Venstre støtter dette forslag, der skal sikre, at idrætsklubber i videst muligt omfang er fritaget for momsbetaling af entréindtægter og øvrig foreningsaktivitet.

Når jeg straks tilkendegiver det trods skatteministerens indledning til behandlingen af dette forslag, er det, fordi jeg synes, der har været en uheldig tendens i de ting, som regeringen har foretaget sig på idrætsområdet gennem det sidste års tid. Det har ikke alene været inden for momsområdet, det har også været inden for beskatningen.

Men skal vi fastholde punktet på Folketingets dagsorden, altså alene momsen på idrætsklubber, vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke, det hele

er så enkelt, som skatteministeren registrerer det her i sin tale. Rent faktisk er der altså told- og skatteregioner, som har behandlet idrætsklubberne ganske anderledes end tidligere, og alene den ændrede praksis – der er jo faktisk, må jeg sige til skatteministeren, udsendt regninger – gør jo, at der er god anledning til, at der har været bekymring i mange idrætsklubber.

Men det, der nok er afgørende for, at man kan komme til et tilfredsstillende resultat på dette område, er, at man finder ud af: Hvad er professionel idræt? Og når skatteministeren her er forholdsvis enkel i sin besvarelse, så savner jeg at få klarlagt, om det fortsat er således, at regeringen, som det tidligere har været praksis, stadig væk betragter en idrætsklub, der f.eks. har en spillende træner – det kan være både i ishockey, fodbold, basketball osv. – som én, der dyrker breddeidræt eller folkelig idræt, som skatteministeren benævnte det her i sit svar.

Det er ret afgørende, for er det således, at vi igen kan betragte hidtidig praksis som værende gældende, så er der ingen problemer. Men det er jo ikke de signaler, som skatteministeren har sendt. Det er jo ikke således, man har handlet ude omkring i de enkelte regioner.

Så derfor er spørgsmål 1 til skatteministeren: Er vi enige om, at definitionen på professionel idræt er uændret? – for så kan jeg se en løsning på problemet. Men jeg må gentage, at det er ikke sådan, skatteministeren har svaret i onsdags-spørgetiden for en uge siden, og det er heller ikke sådan, som udtalelser af skatteministeren har været gengivet i dagspressen.

Derudover sagde skatteministeren, at han ville sikre, at de ting, der nu skulle ske i forbindelse med en udredning og udarbejdelse af en ny vejledning på området, ikke ville ramme den folkelige idræt.

Her vil jeg gerne spørge helt præcist: Er det således, at skatteministeren i dag vil garantere, at der er uændrede forhold for den folkelige idræt? Dermed mener jeg altså også: Som det har været hidtil i forhold til de klubber, som kan bevæge sig på grænsen. Der er mange klubber i dag, hvor der er en, to eller tre betalte spillere, mest kendt er nok spillende træner-begrebet, der får betaling, men dér har man hidtil sagt: Det er jo altså en form, hvorunder det er muligt at drive disse mange klubber i dag.

Det, vi i Venstre synes er afgørende, er ikke alene, at vi sikrer, at der fortsat er gode forhold for de aktive, men det er også, at man giver et skulderklap til de mange, mange frivillige lede-