

til aflevering af selvangivelsen, osv. osv. Der står også i tilknytning til en række af disse bemyndigelser, at det er tanken efter at have lavet en mere præcis tilkendegivelse, der sikrer en ensartet behandling, at overlade det til f.eks. kommunerne. Så det er ikke blot et middel til at give skatteministeren større magt.

Med hensyn til bemyndigelsen vedrørende registersamkøring rejste fru Gitte Seeberg det spørgsmål, om man f.eks. kunne få en årlig redegørelse til Folketinget om, hvad der har været af registersamkøringer inden for dette område med denne bemyndigelse. Jeg kan sige, at jeg godt kan tilslutte mig en årlig redegørelse, hvis det er en betingelse. Det synes jeg der kan være megen fornuft i, for så har Folketinget god snor i, hvad der foregår, og får mulighed for at markere synspunkter.

Så blev jeg spurgt om, hvad der kan forstås ved skattearrangementer, og det er klart, at der er forskellige hensyn her. Jeg kan godt give det tilsagn, at jeg vil lave en mere præcis formulering af det under udvalgsbehandlingen. Det, der er afvejningen, er selvfølgelig, at hvis man præciserer det til og beskriver det ved de arrangementer, vi kender i dag, afskærer man sig fra med det her i hånden at kunne gribe ind over for andre arrangementer, som så ikke falder ind under bestemmelsen. Men jeg kan godt se, at af retssikkerhedsgrunde skal man have en eller anden form for præcisering, og det vil jeg gerne bidrage med under udvalgsarbejdet.

Det er klart, at det, der selvfølgelig ligger i det, er alle mulige konstruktioner, hvor der findes udbydere, hvor der måske også findes formidlere af aktiver, andre ting, hvor den privatøkonomiske rentabilitet for skatteyderen i meget stor udstrækning er afhængig af det skattemæssige. Det vil jeg karakterisere som en første definition på begrebet skattearrangementer. Men det er klart, at det burde kunne præciseres.

Hr. Frank Aaen var inde på, at man måske ligefrem burde forbyde skattearrangementer. Hvis man ser på lovgivningen gennem de senere år, på anpartsområdet f.eks. vedrørende timandsprojekter, som er det mest spektakulære skattearrangement, kan man sige, at dér har man ved adskillige lovindgreb gennem tiden fået indskrænket mulighederne ganske betydeligt. Vi kan også se, at i en tid, hvor aviserne normalt er fyldt med helsidesannoncer med udbud af skattearrangementer, er der ikke nogen i øjeblikket, og det er netop et resultat af de stadige stramninger på dette område.

Men jeg vil lige anholde synspunktet, for det er altså for let at forestille sig, at man bare kan forbyde alle skattearrangementer. Man må sige, at kunsten består i at lægge linjen ned mellem det, der er rent skattemæssigt eller overvejende skattemæssigt dikteret, og som ingen økonomisk rationalitet har, uden det skattemæssige er med, og så de arrangementer, som er økonomisk fornuftige, og som helt almindelige erhvervsdrivende kan have glæde af. Det gælder om at opretholde den balance, så man ikke kvæler i øvrigt helt fornuftige og driftsøkonomiske arrangementer, så det er værd at tage hensyn til erhvervsbelastningen, og det skal man selvfølgelig gøre.

Mens vi er ved erhvervsbelastningen, rejste hr. Svend Aage Jensby spørgsmålet, om der ikke med hensyn til den øgede indberetning, der også ligger heri, kan blive tale om en belastning af erhvervene. Jeg vil sige, at det er karakteristisk, at dér, hvor der skal foregå øget indberetning, er først og fremmest i de store virksomheder. Det er f.eks. hos danske hovedentreprenører, som ansætter udenlandske underentreprenører, hvor de skal oplyse om underentreprenørernes identitet, hvor lang periode det drejer sig om osv. Det er oplysninger, som det vil være ganske simpelt for de store hovedentreprenører at komme med. Det er jo ikke en løbende indberetning.

Så er der et andet område, og det er vedrørende realkreditinstitutterne. Det er ikke mindst af hensyn til almindelige skatteborgere, så de kan være mere sikre på, at de renteoplysninger, der står på den fortrykte selvangivelse, er korrekte. Det har netop vist sig, at specielt realkreditinstitutterne ikke har været tilstrækkelig nøjagtige med deres indberetninger, så der er behov for, at man her får strammet op til glæde for skatteyderne. Det er store institutter, som let vil kunne komme med disse oplysninger.

Det har været et element i lovforslaget her, at vi hele tiden har set på, om vi kommer til at belaste erhvervene mere end højst nødvendigt, og hvis man går det igennem, vil man se, at det er ganske beskedent, hvad der er af erhvervsbelastning med hensyn til øget oplysning, og det er altid med et fornuftigt formål.

Så blev jeg spurgt om, hvad jeg forstår ved et ikke ubetydeligt provenu. Det er af gode grunde utrolig vanskeligt at afgøre, hvor meget man vil kunne få ind på dette her. Den almindelige kalkulation vil sige, at det er et ganske beskedent provenu, og det er beregnet på omlægningen af