

alene har til formål at få udskudt eller nedsat skatten, men jeg vil nok sige, at man måske går meget langt med det her forslag. Jeg kunne godt tænke mig at få en definition på, hvad skattearbitrage er set med skatteministerens øjne.

Jeg kan godt selv komme med eksempler på, hvad jeg synes er skattearbitrage. Alle disse her projekter, vi har set i USA, f.eks. med leasede genstande, er efter min mening for en stor dels vedkommende fup. Det mener jeg er skattearbitrage; men er det også skattearbitrage, hvis man ejer nogle driftsmidler, lejer dem ud og afskriver på dem, eller hvis man ejer f.eks. en erhvervs-ejendom? For det skal jo ingen hemmelighed være, at når man køber en erhvervs-ejendom, så er det skattemæssige aspekt jo altså også afgørende for, om det er en god eller en dårlig forretning.

Man går også ret vidt, mener jeg, i forhold til udbyderne af disse projekter. Og jeg har også hæftet mig ved, som hr. Svend Aage Jensby var inde på, at køberen af projektet ikke er part i sagen, og at udbyder og køber hæfter solidarisk for den skat, der måtte være. Det er vel også at gå lidt vidt, ikke forstået på den måde, at jeg ikke mener, at det er rimeligt, men jeg mener sådan set nok, at der måske skulle ske en afvejning på en eller anden måde af det.

Jeg kan se, at den røde lampe lyser, så jeg skal skynde mig at blive færdig.

Jeg vil sige, at vi er generelt positive over for lovforslaget, men jeg vil henstille, at vi kunne få lidt mere tid til lovforslaget. Jeg mener simpelt hen ikke, at det kan nås inden for de 8 dage, som er afsat til behandlingen.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Det var fru Gitte Seebergs bemærkning om spørgsmålet: Hvad er skattearrangementer? Jeg kan jo se i § 10 F, stk. 2, som nu foreslås gennemført, at det er skatteministeren, der afgør det, så vi kunne måske allerede nu få et konkret svar på, hvad et skattearrangement er.

For jeg er helt enig i det, fru Gitte Seeberg sagde: Det må vi altså vide, inden vi gennemfører det her, således at der ikke står et gabende tomrum, hvor folk ikke ved, om de bevæger sig i skattearrangementer i god, pæn og ordentlig forstand eller i mere eller mindre kriminell forstand. Det er jeg enig i at vi trænger til tid til at dyrke.

Det er så vigtigt et forslag, der her foreligger, at det virkelig vil appellere til, at ministeren og

de tre regeringspartier giver os mulighed for at fremføre vores synspunkter både fra mit partis og fra Det Konservative Folkepartis side, så vi kan drøfte det her.

Det skulle gerne blive en lovgivning på skattekontrolområdet, der kunne holde et stykke tid, så den ikke pludselig bliver ændret uden videre. Det rammer altså mange, ja, det rammer jo, som jeg har været inde på, hele den skattepligtige del af vores befolkning, det berører erhvervslivet, brancheorganisationerne og revisorerne.

Så kan jeg til gengæld, som jeg har været inde på, love, at vi gerne medvirker til at gennemføre regler, som ikke gør det nemt at blive skatte-svindler. Der har jeg andre gode ideer i tankerne, men det kan vi jo tage ved en senere lejlighed. Jeg vil opfordre skatteministeren til at give os tid og udsætte ikrafttrædelsen.

Har vi så et problem med at få nogle forhøjelser igennem, der er udløbere af selskabstømmersagerne? Det har vi vel strengt taget ikke juridisk set, for efter § 35, stk. 3, i skattestyrelsesloven kan vi jo, i det omfang der er svindel eller grov uagtsomhed inde i billedet, foretage forhøjelserne selv længere tid tilbage – sådan opfatter jeg bestemmelsen. Derfor er dette en indtrængende opfordring til at lade os få ikrafttrædelsesbestemmelsen udskudt og så lave et ordentligt stykke lovgivningsarbejde.

Jes Lunde (SF):

Det er jo rigtigt, som nogle af de tidligere ordførere har været inde på, at det er en omfattende lovgivning, vi har at gøre med her, men i SF synes vi, at langt de fleste af de forslag, der ligger her, er meget fornuftige.

Vi ved jo, at hovedparten af skatteyderne har nogle økonomiske forhold, hvor de helt automatisk kommer til at betale den skat, de skal; men så er der altså også nogle, der har skatteforhold, som er mere indviklede for myndighederne at følge med i, og da er det afgørende for os, at skattemyndighederne har en ordentlig mulighed for at sørge for, at folk også betaler den skat, de skal. Og det er jo det, der er sigtet med alle de ændringer, der ligger her.

Der er sådan set noget, jeg savner heri fra skatteministerens side, og det er en mere konsekvent indberetning af aktier, aktieavancer og aktieudbytte. Det synes vi er en klar mangel, at man ikke har fået det med i lovforslaget, når man ellers er ret så grundig på andre områder.

Så har jeg også lagt mærke til, at der er lagt op til ganske mange bemyndigelser her, det kan jeg