

beslutningsforslaget fra hr. Brian Mikkelsen, da det blev fremsat i foråret, og der er jo i dag grund til at ønske hr. Brian Mikkelsen tillykke med, ikke bare at beslutningsforslaget blev vedtaget, men at selve loven nu også bliver ophævet.

Men når det er sagt, må vi da indrømme, at vi var ved at være lidt bekymrede for, om det nu blev til noget. Vi var lidt bekymrede for, om Det Konservative Folkeparti under finanslovforhandlingerne havde ladet sig overtale til at droppe dette forslag. Vi glæder os over, at det ikke var tilfældet, men al den stund dette forslag er fremsat så sent som den 29. november og finanslovaftalen blev indgået den 28. november, havde vi altså den pågældende bekymring.

Når man i ministeriet anslår, at det vil betyde et provenutab på 150 mio. kr., synes jeg faktisk, at der er nogle embedsmænd i ministeriet, der burde på kursus. Og det kursus, de skulle på, er et kursus, hvor man underviser dem i, hvordan det forløb, dengang vi afskaffede parfumeafgiften. Der var der også nogle, der sagde: Uha, det vil give et kæmpemæssigt provenutab.

Alle ved i dag, at konsekvensen af, at vi fjernede parfumeafgiften, blev, at det stort set var provenuneutralt for staten, fordi den enorme handel, der dengang var – hvor folk, når de skulle på charterrejse, og når de skulle til Tyskland, osv., fik lister med fra hele boligkvarteret, som de købte parfume med hjem til Danmark efter – nu foregår i Danmark og derfor beskæftigelsesmæssigt og momsomsætningsmæssigt osv. har betydet, at provenutabet ikke har været, hvad embedsværket også dengang hævdede.

Så jeg synes, ministeren i 1996 skulle sætte nogle af sine embedsfolk på et kursus i, hvordan sådan nogle ting virker. Vi har jo en række eksempler i nyere tid: fjernelse af afgiften på videomaskiner, fjernelse af afgiften på engangslightere og tændstikæsker osv., og hver gang har man kunnet konstatere, at det provenutab, som embedsværket matematisk havde regnet sig frem til, ikke ville blive tilfældet.

De samme embedsmænd må også siges måske at have tilbragt lidt for megen tid bag de tykke mure, når de i første spalte af bemærkningerne til lovforslaget skriver: »Grænsehandelen med compactdiske anses imidlertid for at være beskeden«. For ganske mange mennesker, der rejser til England eller til USA eller til Fjernøsten – ja, selv til et land som Canada – kan det betale sig at fylde kufferten med compactdiske. Det kan godt være, at det ikke lige er Sverige, selv

om priserne dér på grund af valutakursforskellen jo er ca. 30-35 pct. lavere, og det kan også være, at det ikke er Tyskland, hvor den største prisforskel skyldes, at vi har 25 pct. moms og de kun har 15 pct. moms; men når folk rejser længere væk, fylder de gerne både 50, 60 og 70 cd'er i kufferten, når de kan købe dem steder, hvor de kun koster 50 eller 60 kr. stykket.

Jeg er ligesom Venstres ordfører bekymret over, at der skal bruges 8 årsværk til at afskaffe en afgift. Man kan jo lave det tankeeksperiment: Hvad ville der ske, hvis vi afskaffede al skat og alle afgifter? Hvor mange tusinde mennesker skulle der så ansættes i skatteadministrationen til at holde styr på, at vi ikke længere har skatter og afgifter? Det er selvfølgelig rent vrøvl. Det kan godt være, at der i en overgangsperiode skal være nogle mennesker til at udfase afgiften, men når vi ikke længere har afgiften, kan der heller ikke længere være nogen mennesker beskæftiget med det.

Man fristes jo til under udvalgsarbejdet at spørge: Hvor mange mennesker sidder i dag og beskæftiger sig med parfumeafgiften, hvor mange mennesker sidder i dag og beskæftiger sig med den tøresafgift, der var på tændstikæsker, og hvor mange mennesker er i dag beskæftiget med afgiften på videomaskiner og afgiften på hårde hvidevarer, siden det altså hævdes, at otte mennesker skal være beskæftiget med grammofonpladeafgiften, når den er afskaffet?

Den undskyldning og de mange bemærkninger, der er herom, bærer tydeligt præg af, at både regeringen politisk og embedsværket af en eller anden grund er modstandere af, at man ophæver den afgift, og at man så prøver at skabe den stemning omkring det, at det er uansvarligt osv. Det kan man ikke være bekendt. Det er en god ting, at vi får denne afgift fjernet; det er bare ærgerligt, at det først er fra den 1. januar, for ellers kunne vi alle sammen have købt en række julegaver billigere.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg synes, det er et utrolig godt lovforslag. Vi havde det på dagsordenen sidste år op til finanslovforhandlingerne, så tog hr. Brian Mikkelsen det op – det synes vi var et godt initiativ – og vi fik et klart beslutningsforslag om at fjerne den sidste luksusafgift igennem, og det er rart at være med til dét. Vores motivering er også, at det efter vores opfattelse også vil sætte god dansk musik i gang, sådan at der bliver indspillet flere cd'er med danske musikere.