

meget på det, men vi mener, regeringen har pligt til sikre, at kulturen ændrer sig.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Efter Spar Nords overtagelse af Himmerlandsbanken opstod der et ønske om en tilbundsående undersøgelse, dels af det konkrete sagsforløb, dels af retsgrundlaget for denne og tidligere såkaldte bankretningsforanstaltninger. Regeringen igangsatte undersøgelser, som kom frem til, at der ikke var noget politisk ansvar at placere, og så mener jeg i virkeligheden, at mit indlæg kunne slutte her.

Imidlertid ligger spørgsmålet tilsyneladende forespørgerne meget på sinde, siden debatten skal rejses igen efter blot nogle få måneder, og derfor vil jeg gå lidt videre. Da der på et tidligt tidspunkt var tvivl om ansvarsplaceringen i forbindelse med Himmerlandsbankens retning, valgte den daværende skatteminister at træde tilbage for at skabe ro om sagen. Efterfølgende undersøgelser har imidlertid vist, at dette drastiske skridt ikke var nødvendigt.

For at undgå eller i hvert fald minimere risikoen for tvivl om behandling af en sådan sag i fremtiden har Skatteministeriet her i foråret i et cirkulære præciseret retningslinjerne for, hvordan sådanne bankretninger skal foregå i fremtiden, og dermed vil der ikke fremover være tvivl om, hvordan en sådan overdragelse skal håndteres.

I dag er vi alle sammen meget afhængige af bankerne. Jeg tror ikke, der er ret mange, som får udbetalt løn i kontanter. Vi skal alle sammen have en bankkonto, hvor lønnen skal sættes ind. Mange steder spiller den lokale bank en meget vigtig rolle i samfundet for både borgerne og erhvervslivet. Hvis den lokale bank pludselig lukkede, ville det medføre uoverskuelige konsekvenser for hele samfundet, hvis der ikke blev fundet en løsning, som kunne sikre lønmodtagere, pensionister, erhvervsliv osv. mod tab af penge, som står i banken.

Derfor bør der også udfoldes meget store bestræbelser for at redde pengeinstitutter fra en konkurs. Det er i alles interesser, også statens. Selv om jeg kun kan håbe på, at der ikke bliver behov for at iværksætte bankretninger i fremtiden, har debatten sikret, at der ikke fremover vil herske samme usikkerhed om fremgangsmåden som tidligere.

Jeg mener ikke, at der ud fra de foreliggende undersøgelser af hændelsesforløbet er grundlag for at foretage yderligere skridt for at placere et

politisk ansvar, og jeg skal til slut meddele, at CD ikke kan stemme for den af Enhedslisten fremsatte dagsorden og vil undlade at stemme for SF's dagsorden.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil indledningsvis sige, at vi fra Dansk Folkepartis side ikke vil give Enhedslisten utak for at have rejst denne forespørgselsdebat. Det har nogle ordførere gjort tidligere, men vi synes ikke, det er rigtigt, for det kan være fornuftigt nok, at vi her i fuld offentlighed også kan diskutere den type sager. Det har vi gjort tidligere, og det gør vi så igen i dag.

Jeg vil også sige, at der forud for debatten i dag er gået en mængde forarbejde og lavet en mængde undersøgelser, så de banksager, vi diskuterer, efterhånden er rimelig godt belyst. Senest har vi fået advokat Svenning Andersens rapport, som på visse områder er i klar kontrast til den rapport, der blev lavet i Skatteministeriet i foråret.

Når der er noget galt, er det klart, at det skal undersøges, og det skal undersøges til bunds. Men omvendt må man også anerkende, hvis der tages initiativer på baggrund af de undersøgelser, og det er vores opfattelse i Dansk Folkeparti, at skatteministeren har iværksat initiativer på baggrund af de undersøgelser, der er foretaget. Svenning Andersen fastslår, at der ikke kan eller skal gøres politisk ansvar gældende over for hr. Isi Foighel og hr. Anders Fogh Rasmussen, men omvendt er det stadig uklart, hvorvidt der er et ansvar at gøre gældende i embedsværket.

Om det vil jeg sige, at jeg er enig med fru Gitte Seeberg, som gør det klart, at der bør fastholdes en balance mellem den lovgivende magt og den udøvende magt, og at det derfor i bund og grund er ministerens ansvar, hvorvidt der skal gøres ansvar gældende over for embedsværket, og om der skal iværksættes tjenestemandundersøgelser. Men vi har taget til efterretning, at overvejelserne i Skatteministeriet stadig pågår, og at sagerne på dette område ikke er afsluttet.

Vi har også taget til efterretning, at det er fremgået af de besvarelser, der ligger i sagen, at hvis der under tjenestemandssager kommer nyt frem, er det muligt at udvide tjenestemandundersøgelserne igen, så man kan iværksætte undersøgelser over for flere – med undtagelse af en enkelt, som man har frafaldet forbeholdet over for.