

Kort sagt er dette ikke et udtryk for, at vi vil mistænkeliggøre nogle danskere; det er et udtryk for, at vi vil have et arbejdsredskab.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg tror bestemt heller ikke, at det er for at mistænkeliggøre nogle danskere, forslaget er fremsat. Det er slet ikke det, jeg giver udtryk for. Når jeg gav eksemplet med forskellen på en udtalelse, var det blot for at få det helt ned på jorden og for at anskueliggøre det, således at forhåbentlig også Enhedslisten og SF kunne forstå forskellen mellem, hvem det er, der kommer med udtalelsen, og hvem det er, der modtager den. Den objektivt samme handling eller udtalelse vil blive opfattet forskelligt, selv om den ikke er det.

Og her var det, som også fru Birthe Rønn Hornbech var inde på: Hvad med forsættet? Skal det overhovedet ikke vurderes i den sammenhæng? Og mit eksempel kan jo bare overføres på chikaner, trusler, hærværk og overfald osv. osv. Det er jo for så vidt ligegyldigt. Sagen er, at hvis det er offeret, der selvstændigt skal vurdere, om der er tale om racisme eller der ikke er det, så bliver det en meget, meget subjektiv vurdering. Og det var dér, jeg angav, at den objektivt samme handling vil blive opfattet forskelligt af forskellige personer, selv om det er den samme handling; det kan man ikke komme uden om.

Men lad mig lige igen nævne – for det synes jeg hr. Søren Søndergaard glemte at svare på – debatten om kriminalregistret vedrørende udlændinges kriminalitet. Rapporten om udlændinges kriminalitet ville man end ikke diskutere, for der var jo ikke tale om domfældelser; der var kun tale om, at politiet havde indledt efterforskning og havde rejst nogle sigtelser mod nogle personer. Det vil sige, at det var sager, som var undersøgt, men det ville man ikke tage for gode varer. Man ville ikke engang tage det som et vink med en vognstang – som jeg udtrykte mig dengang – om, at der var et problem, som der skulle gøres noget ved. Der var et helt utilstrækkeligt grundlag for, at man overhovedet kunne gøre nogen ting. Vi måtte have en statistik over, hvor mange der var blevet dømt, og så kunne man diskutere det.

Hvordan er det i forhold til det forslag, som nu kommer fra SF? Her ved jeg godt, at fortegnet er modsat, men det ændrer vel ikke den principielle holdning, som både Enhedslisten og SF har til det her, altså til spørgsmålet om – som

SF nu foreslår – at vi laver et register, der udelukkende bygger på mistanke, endda en subjektiv mistanke fra ofrets side.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal blot for mit vedkommende afrunde ved at sige, at vi skal tilstræbe at få et så godt billede af kriminaliteten som overhovedet muligt. Det må vi hele tiden arbejde med, og det må vi hele tiden drøfte, hvordan vi får, bl.a. fordi vi har behov for det, når vi skal lave kriminalpræventivt arbejde.

Med hensyn til spørgsmålet om tryghed, som blev rejst af ordførerne, vil jeg sige, at tryghed jo bl.a. også har noget at gøre med nærpolti, nært politi, synligt politi. Det er noget af det, vi arbejder med i finanslovaftalen vedrørende politiet. At vi får mere af den form for politi, tror jeg vil være gavnligt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er glad for, at hr. Tom Behnke har forstået, at det er et subjektivt register. Og dette subjektive register har man selvfølgelig mulighed for at oprette, fordi det ikke får nogen retslig konsekvens. Der er ingen, der vil blive dømt på grund af dette her register, der er ingen, der vil få skrevet noget ind i deres karakterbog på grund af dette register. Det er et arbejdsredskab for nogle helt andre.

Så vil jeg sige: Forhåbentlig får vi oprettet denne oversigt; og vi kan så f.eks. få en oversigt, som viser, at der er 1.000 mennesker, som hævder, at de er blevet chikaneret eller overfaldet af racistiske grunde, hvis der er rejst 1.000 sigtelser. Hvis jeg så stillede mig op på denne talerstol og påstod, at det beviste, at der var 1.000 racister i det her land, som havde overfaldet disse mennesker, se, så ville jeg udsætte mig for den samme kritik, som hr. Tom Behnke var udsat for, da vi diskuterede den anden statistik, som hr. Tom Behnke henviser til. Så ville jeg være udsat for det, for sagen er selvfølgelig, at man ikke kan kategorisere noget på baggrund af sigtelser. Man kan sige, at der er et problem, de kan afspejle, at der er et problem; men man kan selvfølgelig ikke sige, at der er så og så mange, der er kriminelle, eller så og så mange, der er racister, fordi der er rejst en sigtelse.

Så på det punkt er der overhovedet ikke noget problem for SF og Enhedslisten. På det punkt er der fuld overensstemmelse i vores synspunkter.